

PREZZO D'ASSOCIAZIONE			
Un Anno, Torino, L. 40 —	Provincia, L. 44 —	Estero, L. 50 —	
6 mesi, " 22 —	" 24 —	" 27 —	
3 mesi, " 12 —	" 15 —	" 18 —	

L'Ufficio è stabilito in via S. Domenico, casa Bussoline, porta N. 20, piano primo, dirimpetto alla Sentinella.

Le lettere, ecc., debbono indirizzarsi franchi alla Direzione dell'Opinione. Non si darà corso alle lettere non adrate. Per gli annali, Cent. 25 ogni linea. Prezzo per ogni copia, Cent. 25.

TORINO, 25 LUGLIO

TRATTATO DI COMMERCIO COLLA AUSTRIA.

Se prestiamo fede alle voci sparse dagli organi semiufficiali del Gabinetto austriaco, sembra fuori di dubbio che stiano cominciando fra il Piemonte e l'Austria un trattato di commercio. La denuncia della convenzione del 1834, l'obbligo assunto dal nostro Governo col trattato di pace, e più di tutto il principio di parità adottato nella politica commerciale dal Ministero e dal Parlamento, rendono necessario il regolare le nostre relazioni economiche colla nostra vicina. Nel n° 193 abbiamo già detto che cosa pensavamo di un trattato coll'Austria, e sostenemmo che sarebbe sprecare il tempo in negoziati inutili se questa non si mostrava disposta a concederci dei compensi corrispondenti alle agevolazioni che potremmo farle, estendendo alle sue merci le disposizioni e riduzioni daziarie dei trattati czechoschi col Belgio, l'Inghilterra, ecc. Ora il nodo della questione sta nel vedere se l'Austria possa darci dei compensi soddisfacenti, se questi non rovinerebbero tutto il suo mostruoso sistema commerciale, ed armerebbero contro di essa gli industriali, i quali in quella squallida monarchia sono e influenti e temuti. Ciò ne porta ad esaminare il sistema daziario dell'Austria ed indagare il vero scopo a cui miravano i progetti del De Bruck, giovandoci delle informazioni che ci pervengono da Vienna, o se vi è tuttavia qualche cosa che non detesta il Piemonte come il principio di Schwarzenberg.

La politica dell'Austria nelle questioni doganali fu dal 1815 in poi dettata dagli industriali delle provincie ereditarie dell'impero, cioè arciducato d'Austria, Boemia e Moravia, e dai grandi proprietari di miniere e di foreste della Stiria e della Carinzia. Costoro che volevano essere soli a provvedere i mercati dell'impero si sono sempre opposti a qualsiasi riduzione di tariffa, e l'eccesso del sistema proibitivo non venne temperato che dal contrabbando, il quale dal Tirolo e dal Vorarlberg, dalla Boemia e dal Regno Lombardo-Veneto spande per tutta l'Austria le merci proibite. La concorrenza dello Zollverein ha giocato in questo modo a consumatori austriaci. Il Governo avvedendosi che questa concorrenza diventando formidabile minacciava gravemente il regime economico dello Stato, mostrò la sua via di fare qualche cosa, e due anni dopo la rivoluzione del 1830, interpellò le Camere di commercio intorno ai mezzi da adottarsi per impedire il contrabbando delle merci dell'associazione tedesca, promettendo di appiagliarsi al partito che sarebbe stato dimostrato più conveniente.

Ma questa non era che finzione, i manifesti rivoltosi protestavano presso il Ministero contro l'introduzione fraudolenta delle merci straniere, i popoli morivano contro i dazi elevati, che fanno ricicare le derrate, ed il Governo spaventato dalla rivoluzione di luglio e vedendo che il contrabbando sfidava le guardie doganali e nociva all'erario, posto fra tre interessi contrarii, non ebbe il coraggio ed il senno di tutelare quello delle popolazioni, e benché determinato a non fare innovazioni, per acquistare tutti quei sembianti di procedere ad un'inchiesta. Le Camere di commercio fecero i loro umilissimi rapporti, i quali furono dimenticati negli archivi, e, quasi non fosse mai successo nulla, nel 1836 pubblicò la tariffa doganale, la quale è la consacrazione dell'obbroscioso sistema inaugurato nel 1815, e la quale è tuttora in attività.

L'Austria era tuttavia rassa dall'invidia nel vedere i progressi della Prussia nell'industria e nel commercio; ma ad un accordo fra essa e le altre parti della Germania si opponevano molte difficoltà tanto per la sua politica interna che variava dall'Ungheria alla Boemia, dalla Lombardia al Tirolo, quanto perché colui che mercede dello Zollverein temeva l'introduzione delle idee liberali, la diffusione della filosofia d'Hegel e dei suoi discepoli e delle dottrine dei professori di Berlino e Göttingen.

L'impossibilità di tale accordo era già stata dimostrata vittoriosamente dal russo Turgobinski nella sua opera delle finanze antiche, e fu maggiormente chiarita dopo la rivoluzione del 1838. La quale anziché conciliare le due principali potenze della Germania, le ha maggiormente divise, ridestando l'antica rivalità e rinfiammando gli odii.

L'influenza della Prussia sugli Stati germanici derivava dalla direzione degli interessi materiali,

dalla forza del Zollverein, il quale compensa la Prussia del danno pecuniario che le cagiona, con una maggior importanza politica all'interno ed all'estero.

Per vincere la Prussia sopra questo campo, l'Austria chiamò al Ministero del commercio un uomo intelligente, attivo, intrigante, il De Bruck, il quale si stillo l'incarico per concepire quei vasti progetti di lega doganale austro-germanica ed austro-italica che ebbero poscia l'esito che tutti sanno.

Il De Bruck entrò al Ministero con grande ostilità. Contro a tutte le camere di commercio, congresso d'industriali, commissione per compilare una nuova tariffa daziaria, tutto fu messo in opera per ingannare i cittadini per adescare i tedeschi ed impaurire la Prussia.

Vogliamo tuttavia ammettere che il De Bruck desiderasse sinceramente di sottrarre l'Austria al sistema proibitivo, e sperasse di poter concludere una lega doganale colla Germania: ma come mai un uomo intelligente siccome egli è non s'avvide che queste riforme importavano un cambiamento totale nella politica dell'Impero? Come mai un partigiano del libero cambio, un uomo che fu a parte di grandi speculazioni commerciali, ed il quale non ignora che i traffici e l'industria non prosperano che laddove regna la tranquillità, la sicurezza, la legalità, come mai un tal uomo poté accettare un portafoglio in compagnia dello Schwarzenberg, e sedere in un Ministero che autorizzava la prepotenza di prelettori feroci e l'arbitrio e le carnicie? E si bisognerebbe credere che il De Bruck sentisse molto di sé e sperasse o di poter convertire i suoi colleghi o di tranquillare i popoli con qualche riduzione di dazio. Noi abbiamo tutt'altra opinione del suo ingegno.

Comunque ciò sia, il fatto si è che i suoi primi atti incontrarono viva opposizione negli industriali, i quali alla fine la vinsero. La Commissione per la tariffa doganale non aveva ancora incominciati i suoi lavori, che la Camera di Commercio di Vienna scosse a protestare, perchè non era stata consultata. Il Ministro tenne ferme e sciolse la Camera riotosa, abrogando la legge che facevagli obbligo di sentire in tali materie le rappresentanze costituite dal commercio e ne pubblicò una nuova, quella del 18 marzo 1850, la quale all'obbligo sostituì la semplice facoltà di consultare le camere commerciali.

Mentre la Commissione procedeva nei suoi studi, anche le camere del Lombardo-Veneto furono interpellate intorno alla convenienza di certe riforme daziarie, assai microscopiche, perchè non dovevano occuparsi né dei diritti sui principali generi coloniali, né di quelli sulle materie prime, come la seta, il cotone e il ferro, e neppure sulle produzioni più importanti dell'industria manifatturiera. Non era questo che una nuova scena della commedia.

La Commissione terminata ch'ebbe il suo progetto di tariffa doganale, il De Bruck lo fece pubblicare a suon di tromba, lo comunicò alle Camere di commercio, alle cancellerie diplomatiche ed all'inevitabile *Allgemeine Zeitung*; poi rivolse agli Stati dello Zollverein, con cui era in trattative, disse loro: «Vedete che l'Austria sta per entrare nella via del libero scambio: il progetto che vi presento vi prova la nostra concordanza e vi dimostra i vantaggi che vi offriamo. Voi avrete aperto un mercato di 38 milioni di abitanti, una via di spaccio all'industria germanica nel mare Mediterraneo; tre parti a disposizione della Lega, Fiume, Trieste, Venezia e numerose strade ferrate e telegrafi; vi promettiamo inoltre il mercato di buona parte d'Italia, la quale subisce la nostra influenza. Voi avete già Parma e Modena e fra breve la Toscana, la Romagna e così via via.»

Tal era il seducente quadro che il De Bruck faceva agli Stati germanici dei vantaggi che l'Austria procurava loro. Essa voleva, assordando commercialmente, dominare politicamente e togliere qualsiasi influenza alla Prussia. Ma quegli Stati non si lasciarono illudere da queste promesse, ed alla lega austriaca preferirono di unirsi col Piemonte. Il progetto del De Bruck era infatti come la statua di Nabucco. Bastò un granello di sabbia per rovesciarla. L'opposizione di pochi manifatturieri impedì l'applicazione di quella nuova tariffa. Nel mentre che l'Europa meravigliata attendeva questa rivoluzione economica dell'Austria, fu chiamata a Vienna una Commissione composta di rappresentanti delle camere e società industriali, perchè rivedesse il lavoro della prima. Le discussioni furono animate, le disposizioni della precedente Com-

missione furono difese dal Baumgarten, ora ministro del commercio, ma i protezionisti trionfarono ed il progetto fu modificato secondo i loro principii. Ciò nullameno la nuova tariffa che doveva essere posta in atto il primo dello scorso maggio, è ancora nell'archivio del Ministero di commercio; ed intanto si continua a pagare un dazio di L. 85. 70 per cento chil. di zucchero raffinato, di L. 1125 per cento chil. di cioccolata, di L. 66. 95 per cento caffè ecc.

Questa esposizione del sistema commerciale dell'Austria debbe renderci assai scettici intorno all'esito delle negoziazioni intavolate fra essa ed il nostro Governo. Confessiamo che abbiamo debbole speranza che i due Stati possano intendersi, perchè, anche facendo del loro diverso sistema politico, i loro principii economici sono affatto contrarii. Un trattato che estenda all'Austria il beneficio delle ultime convenzioni, non è possibile senza notevoli compensi. Ora vorrà l'Austria concedere la franchigia, od almeno una grande riduzione di dazio sui nostri vini, i nostri olii, le nostre sete, i nostri velluti, ecc.? E se non si possono ottenere queste concessioni, si arrischiare il Ministero di concludere un trattato, il quale incontrerebbe inevitabilmente la disapprovazione del Parlamento e solleverebbe contro l'opinione pubblica? L'esempio del trattato colla Francia non debbe ingannare ed incoraggiare il conte Cavour; perché le ragioni che indussero le Camere ad adottare quello, non sussistono in favore dell'Austria, e noi ci obblighiamo fin d'oggi a combattere qualsiasi convenzione commerciale, la quale non contenga che una semplice parificazione al trattamento che l'Austria usa agli altri Stati. Né i nostri concittadini soffrirebbero dalla reiezione di affatto trattato, perchè lesto delle manifatture austriache non ebbero mai molto smercio fra noi e il poco che entrava era di contrabbando e si vendeva a vil prezzo. Ma adesso che i nostri mercati sono aperti ai prodotti delle manifatture inglesi, belgiche, francesi, tedesche, elvetiche ecc., come mai le merci austriache, che fecero sì prima buona parte del nostro commercio, potranno sostenere la concorrenza, se non nel prezzo, nella qualità?

Oltretutto conviene riflettere che i trattati di commercio quando non sono conclusi fra Stati uniti da eguali interessi, ingenerano sovente contestazioni e fastidi e producono pericolosi conflitti. Tale potrebbe avvenire il caso di un trattato fra il Piemonte e l'Austria. Le tendenze politiche, gli interessi politici, lo scopo a cui intendono i due Governi sono, nè possono non essere contrarii. L'Austria riguarda il Piemonte con diffidenza, perchè teme la libertà ed odia il vessillo tricolore, crede in una propaganda piemontese, la quale non esiste che nella sua mente, a meno che non voglia alludere alla propaganda delle idee, la quale si fa malgrado di sé e senza il concorso di alcuno, perchè le idee sfidano le dogane e le censure. Come possiamo dimenticare che l'Austria è il puntello della reazione in Italia? Come dimenticare gli insulti che i suoi organi e i suoi organi ufficiali gettano di continuo in faccia al Piemonte? I suoi intrighi a Londra per far fallire il prestito ed altre cose che rivelano il suo odio contro il nostro Stato? Un trattato di commercio coll'Austria non potrebbe avere alcun carattere politico, e per questa ragione appunto si debbe insistere perchè tutte le nostre concessioni si rispondano con equivalenti concessioni, e si adottino delle misure per impedire che i cavilli e la mala fede non ne distruggano gli effetti.

Uno degli onorevoli membri della nostra Camera dei deputati, mandato non ha guari in missione diplomatica a Parigi ed a Londra, e da alcuni giorni tornato in patria.

Se le nostre informazioni sono esatte, egli sarebbe ideatissimo dell'attitudine presa e imperpetrabilmente mantenuta dai nostri diplomatici presso le estere Corti, e se ne sarebbe francamente spiegato col Ministero.

Ciò essendo, noi plaudiremmo a questo atto di buon cittadino, sorpresi del resto, come parecchie volte lo abbiamo palesemente nelle nostre colonne, della ignava longanimità del Governo a questo proposito.

La diplomazia costa carissima al paese e senza punto contestarne l'utilità di massima, non abbiamo mai capito come si conservasse, quando invece di fare gli affari del paese, come egli vuol, quando invece di dare un consiglio al Governo, non solo lo lascia calare in acqua, ma lo cala, quando invece di dare un consiglio al paese, lo cala.

lo avversa, aspetta quanto meno il ritorno dei beati di che furono.

La conseguenza di un più oltre prolungarsi di questo stato di cose, sarà inevitabilmente lo sciogliersi delle istituzioni, per volersi conservare gli individui, e ciò valicimmo non avendo indurci a credere, che il nostro paese si avvezzi a sopportare abusi di tal fatta.

Se il Governo si ostina in queste sue poco felici e non corrisposte predilezioni, la Camera finirà per riconoscere sensibilmente la proposizione Brofferio, e piuttosto d'aver diplomatici nemici, preferirà sopprimere la diplomazia.

STATI ESTERI

SVIZZERA

Nel comune di Novazzano, distretto di Mendrisio, fu commessa una grave violazione di territorio da una ventina di soldati austriaci, i quali invasero un granaio detto il *Pianazzo*, distante alcune centinaia di passi al di qua della frontiera lombarda, e nel quale vi era un deposito di merci, che dicesi dovevano essere introdotte di contrabbando.

La violazione di territorio è manifesta. I soldati austriaci tolsero le merci e volsero condotti a Como i contrabbandieri sorpresi nella cascia.

Noi siamo privi d'informazioni positive intorno a queste ultime circostanze. E si pare che il Consiglio federale abbia ricevuto un rapporto sopra quest'affare, ed abbia ordinato di constatare bene i fatti.

(La Suisse)

FRANCIA

Parigi, 22 luglio. Noi abbiamo già dato conto del voto sul rapporto intorno alle petizioni pel quale venne pronunciato un bismio esplicito sulla condotta del Ministero per l'influenza esercitata sulle petizioni per la revisione. Sopra 653 votanti si trovarono 333 i quali accettarono la revisione, e 320 soli la respinsero.

La significazione di questo è troppo palese perchè potesse essere da alcuno scambiata: l'Assemblea dopo aver dichiarato che nella questione della revisione si prefiggeva la legalità siccome regola invariabile, ha voluto avvertire il Presidente della Repubblica che tale legalità non soffrirebbe che fosse violata da alcuno. Il voto pertanto del 21 luglio è pronunciato contro l'Eliseo ed i giornali devoti al medesimo non lo nascondono per alcun modo.

La discussione non offre alcun incidente che meriti specialmente di essere riferito, se non sono le parole del generale Lamoricière, le quali suonarono manifestamente rassicurate al Presidente della Repubblica quando il medesimo tentasse di far prevalere una elezione costituzionale. Fra i giornali che non appartengono all'Eliseo il solo *Debate* biasima apertamente questo voto e quest'ostilità al potere esecutivo che dice di nessuna necessità consigliata e sembra che rimproveri ai suoi confratelli di seguire con ciò una politica da rompiscio.

Luigi Napoleone intanto si rifiuta ad accettare le dimissioni di un ministro che non sappiano con qual fronte possa resistere in faccia all'Assemblea. Ecco come presto si presenta nella pratica uno dei gravi difetti della costituzione che furono denunciati nell'ultima discussione.

Si scrive da Lione che venne fermata una cassa di fucili con delle cartucce che tentavasi di introdurre clandestinamente nella città.

Lamartine ha pubblicato un nuovo libro intitolato - La storia della Restaurazione - La celebrità dell'autore assicura un'importanza a questo nuovo lavoro storico del quale terremo parola a suo tempo.

AUSTRIA

Vienna, 21 luglio. Si legge nel *Corriere Ital.*: Corre voce che l'abozzo della nuova tariffa doganale verrà portato alla pertrattazione del consiglio dei ministri appena dopo il ritorno di S. M. l'Imperatore dalla Galizia, e poscia sottoposto al parere del consiglio d'Impero. Dovranno perciò passare per lo meno quattro settimane prima che si sia raggiunto in proposito il risultato definitivo.

S. A. B. la duchessa di Berry che ha passato qui alcuni giorni, è partita per il suo castello di Brousselle nella Stiria. Il duca e la duchessa di Bordeaux vanno alla fine di questo mese a Wiesbaden e più tardi a Londra.

Il barone James Rothschild è partito per i bagni di Gastein. Le voci sono contraddittorie sul punto

se il prestito sia stato concluso o no. L'opinione generale è per la negativa, ma il *Corriere Italiano* assicura che persone ben informate non dubitano della probabilità che il prestito venga effettuato. Da questa espressione per altro si deduce che esso non è ancora concluso, e la partenza del barone Rothschild fa supporre che le trattative siano se non rotte interamente, almeno interrotte.

GERMANIA

Le deliberazioni prese a Gotha intorno al diritto di suffragio universale, terminate le conferenze, verranno comunicate a quegli Stati della Confederazione che non vi furono rappresentati.

A Francoforte fu arrestato un individuo che spacciava spertamente una canzone con cui si eccitava ad uccidere i principi.

Dicesi che la commissione militare della Dieta di Francoforte abbia dato l'ordine di ispezionare tutte le fortezze federali e di affrettare i lavori di fortificazione.

Il signor Becher già membro della reggenza dell'impero germanico ha determinato di presentarsi volontariamente al competente tribunale. Questa determinazione eccita tutta maggior meraviglia in quanto che Francesco Ravoux fu condannato in contumacia alla pena di morte.

SPAGNA

Madrid, 17 luglio. I giornali d'oggi d'altro non parlano che dell'annuncio della gravidanza della regina e fanno il voto perché la nascita del principe venga salutata da un atto di amnistia generale per tutti i delitti politici.

PORTOGALLO

A Lisbona v'erbero timori di una rivolta militare. Il Governo che ne era stato avvisato prese delle precauzioni. Il reggimento che destava maggior sospetto si era il 16° d'infanteria. Il marchese Saldaña fece venire il comandante onde mostrargli che conosceva le sue mene; in pari tempo ordinò l'arresto di parecchi ufficiali e sergenti. Per prevenire ogni moto il reggimento dei granatieri e quello dei lancieri stettero continuamente sotto le armi.

I partiti politici, eccettuato quello dei realisti che decide di astenersi, si adoperano perché la prossima elezione si compia in modo ad essi favorevole.

TURCHIA

Si legge nell'*Osservatore Dalmato*:

Zara, 16 luglio. Sulle cose del Montenegro e dell'Eragovina abbiamo quanto segue:

Il monarca del convento di Consicervo nell'Eragovina, di cui abbiamo altre volte parlato, è ritornato da Cattigue e si dirige alla volta di Mostar. Confermami la notizia che la lettera da lui recata al Senato del Montenegro fosse realmente del nuovo governatore dell'Eragovina Ismail pascià e contenesse un invito a quel senatore per la manutenzione della quiete lungo il confine.

Il Senato infatti, mediante lo stesso monarca, rispose ad Ismail pascià con una lettera di tenore conciliante. In seguito a tale corrispondenza si rinnovò la vociferazione che il suddetto pascià ed il Valida del Montenegro (e in caso di loro impellente persone da essi delegate) avrebbero in breve un abboccamento fra Slive e Niksic.

I Montenegrini aspettano con impazienza il Valida. Due delegati furono spediti dal Senato al suo incontro.

Nel giorno 7 corrente alcuni Montenegrini di Glubich, all'avvicinarsi di una pattuglia della c. r. repubblicana e di alcuni villici di Pastrovichio, nelle vicinanze di Priskia, chiamarono all'arme i loro convicili, i quali uniti in numero di trenta in quaranta si posero in erta contro i gendarmi. Non molto dopo si dispersero i Montenegrini, e la cosa non ebbe conseguenza di sorta.

STATI ITALIANI

LOMBARDO-VENEETO

Ci scrivono da Verona, 23 luglio. La settimana scorsa furono fatti undici arresti, fra i quali si annovera quello del conte Pini, ex-aiuto di campo del re Vittorio Emanuele.

La *Gazzetta di Milano* del 23 pubblica alcune nomine di impiegati amministrativi del Regno Lombardo-Veneto. Il *Corriere Italiano* che conosceva questa nomina sino dal 21 osserva che il Governo austriaco ha aderito alle istanze degli uomini di fiducia, perché simili impieghi vengano conferiti a nazionali. Il *Corriere Italiano* si inganna o vuole ingannare, giacché fra una dozzina circa di nomine ve ne sono due di persone estranee al Lombardo-Veneto.

STATI ROMANI

Riportiamo dalla *Gazzetta di Venezia* la seguente corrispondenza da Roma, in data del 16 corrente:

A parecchi individui, sospetti al Governo, è stato intimato d'allontanarsi dalla capitale entro un termine prefisso; ma essendo già scaturito per alcuni il termine suddetto, hanno i medesimi ri-

cevuto una proroga ulteriore, a modo che sorge dubbio a più d'uno se somiglievole determinazione sia per avere effetto; anzi chi meglio conosce l'indole propria e l'ordinario andamento dell'attuale polizia inclina a credere che somiglievoli intimazioni siano state date per far vedere che l'autorità politica non istava oziosa spettatrice dei fatali disordini che perturbano di tratto in tratto la situazione della città, ma col segreto intendimento di tergiversare, di tessere indugi, in ultima analisi di non far niente. Se vi ha paese in cui sembri divenuta ordinaria e naturale quella pericolosa politica d'aspettazione, esso è certamente il nostro.

Si ritiene che due giovani della famiglia Castellani a S. Marcello, i quali erano cercati dagli agenti politici, siano allontanati dallo Stato, indossando l'uniforme militare di Francia.

Secondo che da parte autorevole si è potuto risapere, l'autorità politica centrale avrebbe trasmesso ad alcuni presidi o delegati delle provincie una speciale istruzione, inibendo ai medesimi il commettere visite domiciliari e perquisizioni personali, senza la interpellazione e l'assenso del presidente del tribunale, e in alcuni casi senza l'autorizzazione del Ministero dirigente. Se ciò è vero, come ho ragione di credere che sia, non sembra una determinazione prudente nella presente condizione delle cose, potendo risultare dall'osservanza di somigliante ingiunzione o il ritardo dell'azione governativa locale, o la divergenza e collisione delle opinioni, o siccome accade quando l'esercizio del potere, in una data sfera di cose agibili, è diviso, e del concorso di più volontà dipende il porle in atto o l'astenersene.

Dirò poi che la disposizione anzidetta sarebbe contraria allo spirito ed ai principi del recente editto sulla divisione territoriale dello Stato pontificio, il quale tende ad allargare la sfera d'azione delle autorità governative delle provincie, e per conseguenza a snuovire e modificare il sistema di centralizzazione. Intanto in Romagna, per conto della setta democratica, si van commettendo atroci misfatti, e sembra che il pugnale mazziniano cominci a prendere di mira il corpo della gendarmaria pontificia. Ultimamente in Faenza è stato ucciso proditoriamente il tenente Moschini. In tale stato di cose, quando una folla di democratici, imballanzata e ripone il suo diritto nel pugnale, si può egli pretendere che si consumi il tempo in improvide consultazioni e si aspetti l'annuenza di lontana autorità, per disporre alla visita domiciliare o perquisita un individuo su cui cada qualche sospetto?

Poiché ho toccato poco sopra dell'editto sulla divisione territoriale, vi dirò che da nessuno atto apparisce che s'intenda per ora di mandare in esecuzione la legge anzidetta; né si parla affatto di commettere a cardinali il governo dei nuovi compartimenti, che per ora non sono delineati che nel testo della sovrana disposizione.

Sembra che il preside o prolegato della provincia d'Urbino e Pesaro, monsignor Milei, sarà trasferito al governo della provincia forlivese.

Ci scrivono da Roma che sono tutte ciancie più o meno poetiche le luminarie e l'entusiasmo per il ritorno del Papa da Castel Gandolfo. Nessuno si sarebbe accorto del suo ritorno se non fossero entrati i birri in parecchie case ad imporre che si mettersero fuori delle finestre dei damaschi ed alcuni candelotti.

L'*Osservatore Romano* fu questa volta più prudente del *Giornale di Roma*. Vi è chi piange la morte del Passatore (cosa incredibile!) e sono dei buoni papalini che il brigante soccorreva di danaro. I gendarmi e soldati che hanno ucciso lui e qualche suo compagno, hanno avuto onorevole menzione e medaglia, ma quattrini ancora no. Pure v'erano tagli, uso barbaro, ma che era una promessa.

Si parla di nuove combinazioni di francesi e di tedeschi: d'una specie di vendita che farebbe il Presidente della posizione di Roma, e si parla pure dell'andata a Napoli di dieci mille austriaci. Che cosa vi sia di vero non si sa, ma qualche cosa si nutre.

Un coglione di Calandrelli è stato esiliato per la grave colpa di questa parentela. Non gli fu neppure concesso d'andare a Ferrara, sua patria. Giunse a Civitavecchia venne perquisito, e trovategli lettere d'affari per emigrati fu arrestato, perché non vi debbono essere relazioni neppure d'affari cogli emigrati.

Altri edili sono stati intimati: così ben si vede che il pugno di fazioni non è ancora espulso, ammazzato, carcerato tutto, quantunque i preti ed i loro alleati non sieno stati colle mani in mano. Quando terminerà? Nel giorno del giudizio, che non dovrebbe essere assai lontano.

(Corriere Mercantile.)

INTERNO

La *Gazzetta di Milano* pubblica il R. Decreto che incarica il marchese di Cambrano, ministro della guerra, di assumere la direzione dei af-

fari esteri, durante la temporaria assenza del cav. Massimo d'Azeglio.

Fu conferita la croce mauriziana al dottore Giacinto Sacherò, prof. di medicina nell'Università di Torino ed al signor Emilio Galvagno, ingegnere di prima classe nel Corpo Reale delle Miniere, e fratello del Ministro dell'interno.

Fu conferita la croce di commendatore al generale in ritiro, barone Bonifacio Visconti d'Ornavasso.

La *Gazzetta Piemontese* pubblica pure parecchie nomine e disposizioni negli ufficiali dell'esercito; fra cui la nomina del sottotenente di Artiglieria Bobbio Ignazio a luogotenente; del cav. Alessandro Chiesa di Cernigliano a capitano provinciale del 1° reggimento Granatieri, ecc.

Il modo volgare per osservare gli eclissi si qui praticato si è di ammettere delle lastre di vetro con fuligine di una candela; in tal modo disposte queste lastre attaccate si può sino ad un certo punto contemplare il disco del sole senza che la vista ne venga offesa. Ma oltre che non è facile l'applicare uno stato fuligginoso che sia perfettamente eguale sulla superficie del vetro, si osserva che venendo ad annuarsi il cielo il detto vetro serve ancor meno; e più di tutto deve per mente che questi vetri non possono applicarsi ai cannocchiali.

Il signor Grivieri Vincenzo, preparatore alle scuole di chimica della R. Università, onde evitare ai succeduti inconvenienti, in seguito a sperimenti fatti, propose di servirsi di una sostanza minerale la quale si chiama mica, di colore verde oscuro, che trovasi in vari siti del nostro paese: questa sostanza che ha l'aspetto di una carta, e che divisi facilmente in sottilissimi fogli elastici, serve a meraviglia ad osservare direttamente i fenomeni di questo imponente spettacolo, ma meglio ancora adattandola internamente all'ultima lente del cannocchiale.

Così disposto il cannocchiale, si possono osservare comodamente nel suo ingrandimento il disco solare, ed i fenomeni che accompagnano il suo eclissamento.

In tal modo poté il detto Grivieri coi suoi amici contemplare minutamente l'eclisse solare avvenuto il 8 luglio 1842.

La sola avvertenza da aversi prima di introdurre la sostanza nel cannocchiale si è di sfogliarla al punto che osservando con essa direttamente il sole, questo si presenti col solo disco scuro e non con la luce diffusa che si vede nel caso di essere annullato uno spillo tante lamelle quanto basti.

NOTIZIE DEL MATTINO

Lettere dal Veneto danno per certo che l'imperatore sia aspettato a Verona nel primo di agosto; e intanto come un pregueto delle abbondanti grazie che pioveranno dalla cavalleressa sua clemenza, il 18 andante pure in Verona furono arrestate 17 persone, fra cui i fratelli Montanari, un Benzon, un Pelizzari, il ricco notaio Pellesina. Con queste anticipazioni può ognuno immaginarsi on quali feste sarà ricevuto il monarca. È anzi probabile che il partito militare, onde eternare il suo dominio, ordina qualche altro suo colpo come fece a Venezia, e come ha fatto a Milano per l'affare Vandoni.

Così le lettere, ma i giornali di Vienna dicono che l'imperatore parta non per Verona, ma per la Gallia; e sembra anzi che l'ultimo proclama di Radetzky, tendi allo scopo di presentare la Lombardia come ancora in istato di grande agitazione, distogliere con ciò il timido monarca dal visitare i cari e bene amati suoi sudditi. Ciò prova che gli agitatori, i rivoluzionari, gli autori di mene tenebre, i nemici dell'ordine, sono nel corteggio inteso del maresciallo e nell'ambizione ed avarizia dei militari che trovano il loro conto e pescare nel torbido.

Parigi, 23 luglio. La situazione non è per nulla cambiata: credesi però da taluno che O. Barot possa andare al ministero, non sapendosi come possa restarvi il sig. Leon Faucher.

La *Patrie* giornale che difende gli interessi dell'Eliseo ha un articolo minaccioso per quella legalità che l'Assemblea dichiara di adottare e di voler rispettata. Secondo esso la situazione attuale è impossibile, è intollerabile, è tale che d'essa non può durare sino al maggio 1852.

Il *Moniteur* da ieri annunciando la dimissione data dai Ministri, dice che Luigi Napoleone ha riuscito di accettarla e la scongiura di unire ai suoi i loro sforzi per continuare ad assicurare l'ordine, la calma e la sicurezza al paese.

Il 5 per 100 chiuse a 94 95 in rialzo di 10 cent.

Il 3 per 100 chiuse a 36 85 in rialzo di 10 cent.

Il 5 per 100 piemontese (C. R.) piegò da 81 50 ad 81 50.

Londra, 20 luglio. Le sedute delle due Ca-

mere nel giorno 21 furono assai interessanti. La Camera dei Lordi si occupò del bill sui titoli ecclesiastici, avendone lord Lansdowne proposta la seconda lettura. La discussione fu aggiornata, ma non vi fu alcun dubbio per la finale adozione della legge.

Nella Camera dei Comuni l'attenzione era rivolta alla comparsa dell'Alderman Salomons. Egli entrò nella Camera, prese il suo posto e diede il suo voto in una questione di aggiornamento, sebbene il presidente gli avesse ingiunto di allontanarsi. S'intavolò una lunga discussione, e fu dato ordine al sig. Salomons di abbandonare la Camera, questa volta mediante determinazione della Camera stessa presa alla maggioranza di 231 voti contro 81. Ma egli dichiarò di non voler cedere che alla forza onde portare la questione ad uno scioglimento legale. Il Serjeant-at-law allora si avanzò e il sig. Salomons abbandonò il suo posto protestando.

Dietro ulteriori interpellanze lord J. Russell disse che avrebbe proposto una risoluzione simile a quella che la Camera ha già approvata nel caso del barone Rothschild, cioè che il sig. Salomons non ha il diritto di sedere o votare nella Camera sino a tanto che non presterebbe il giuramento di abiura. Del resto non intendeva di fare alcun processo al membro per Greenwich, il quale se lo desidera, potrà trovare qualche altra persona per farlo.

Alla Borsa gli affari erano fermi: Consolidati, per conto 96 3/4, per contanti 96 1/2 3/4.

Il 3 p. o/o ridotti 97 1/8, 1/2, 3/4.

Il 3 1/4 p. o/o 98 1/2 3/4.

I prezzi dei fondi esteri sono più sostenuti. L'imposto Sardo ad 1 1/4 e 3/4 di sconto.

A. PIANCHI-GIOVINI direttore.
G. RONALDO gerente.

Borsa di Commercio

Bollettino ufficiale dei corsi accertati dagli agenti di cambio e senati.

Torino, il 23 Luglio 1851

FONDI PUBBLICI			
1819	5 p. o/o god. 1 apr. 1836	86	
1831	" " 1 genn. 1841		
1838	" " 1 marz. 1846	84	
1849-50	" " 1 genn. 1851		
1851	" " 1 genn. 1851		
1854	Obbligazioni 1 genn. 1851	933	
1849	" " 1 genn. 1851		
1850	" " 1 genn. 1851		
1844 5 p. o/o Sard.	1 genn. 1851		

FONDI PRIVATI			
Azioni	Banca d'Italia 1 genn. 1851	1635	1640
"	Banca di Savoia		
"	Città (4 p. o/o altro int. dec. di Torino) 12 p. o/o 1 genn. 1851		
"	Città di Genova 4 p. o/o		
"	Soc. del Gaz (Sud) 1 genn. 1851		
"	Soc. del Gaz (Nord)		
"	Incendi a premio fisso 31 dicembre		
"	Via Ferr. di Savigli 1 genn. 1851		
"	Molini presso Collegno 1 giugno		

CAMBI			
	per brevi scad.	per tre mesi	
Angela 60 giorni	219	354	
Francfort a M.			
Genova sconto		4 p. o/o	
Lione	100 35	100 30	99 75
Livorno			
Londra	25 35	35 2 1/2	35
Milano			
Napoli			
Parigi	100 35	99 75	
Roma			
Torino sconto	4 p. o/o		

Corso delle valute			
	Compra	Vendita	
Napoleone d'oro	L. 20 00	30 04	
Doppia di Savoia	" 28 47	38 05	
Sovrano nuovo	" 34 85	35 00	
Sovrano vecchio	" 34 70	34 80	
Doppia di Genova	" 79 10	79 25	
Biglietti di Banca	" 989	991 50	

RICAPITO E DEPOSITO DELLO STABILIMENTO INDUSTRIALE in Torino, via dei Carrozzi, n. 19, piano terreno.

Da vendere a prezzi d'acrescissimi fini:
Finimenti da cavalli e selle;
Siti e scarpe da uomo e da donna;
Porta-cattini ed altri mobili di ferro;
Inchiostro nero, bleu e rosso;
Cosmetico bianco e colorato;
Lavori di cartoleria, paratumi, parafulmini, ecc., ecc.
Cera lacca.

Lo Stabilimento assume commissioni per seguenti lavori di selleria:
" di calzolino;
" di falegnamerie per mobili e fabbriche;
" di fabbro;
" di pittore in tela, in carta e per fabbriche;
" di doratore.

Chi avesse qualche commissione a dare potrà rivolgersi al suddetto ricapito. Particolarmente poi i costruttori delle nuove case potranno valersi dell'opera dello Stabilimento per lavori di falegnamerie, di fabbro e di pittore.

PROCESSO VIOLA

I verbali stenografici di questo processo si vendono all'Ufficio dell'Opinione a cent. 40 il foglio e cent. 5 il mezzo foglio. Ai librai e venditori di giornali si fa il solito sconto.

La Direzione dell'Opinione dichiara volersi prevalere del disposto dell'art. 4 della legge 14 novembre 1840.

Riservandoci a dare il seguito delle udienze del Magistrato d'Appello nel processo Viola, secondochè sono riferite dagli stenografi, vogliamo affrettarci a dare l'annunzio della sentenza pronunciata oggi al mezzo tocco. Il concorso di popolo era ancora maggiore degli altri giorni. Il Magistrato seduto fin dalle nove del mattino in camera di consiglio entrò nella sala d'udienza qualche minuto dopo il mezzogiorno. Si osservò che l'aspetto dell'inquisito era estremamente abbattuto. Fra l'universale silenzio il presidente lesse il tenore della sentenza la quale porta l'applicazione dell'art. 582 del Codice penale, cioè la pena dei lavori forzati a vita. Il Magistrato ritenendo dei lavori forzati a vita. Il Magistrato ritenendo che l'inquisito era estremamente abbattuto, e quindi per come esclusa la prova di premeditazione.

Al momento in cui fu pronunciata la pena dei lavori forzati a vita e della berlina, il condannato cadde in deliquio.

MAGISTRATO D'APPELLO DI PIEMONTE

Classe 1. criminale.

Presidenza del Conte Commendatore LEONZIO MASSA-SALUZZO, Senatore del Regno, Presidente-Capo.

Continuazione della seduta del 23 luglio 1851. e della deposizione del test. dott. Trombotti.

Pres. La congettura che voi fate è che questa congestione cerebrale potesse avere la data di due, tre o quattro giorni; ma non lo sapete positivamente? (Il teste accenna di no).

Pres. Voi sapete che quest'uomo è stato estratto dal Po; vi prego di dirmi se avete trovato sul medesimo qualche ferita, qualche contusione al capo od altrove, dalla quale si possa arguire che sia avvenuta una commozione al capo? - Test. Nello stabilire la diagnosi che feci, ho cercato quali potevano essere le cause della congestione cerebrale. Ho escluso le cause meccaniche, mentre un'attenta esplorazione del capo mi aveva dimostrato non essere occorse né contusioni né ferite di alcuna sorte. Gli trovai una ferita lacerata nella mano, la quale non poteva avere alcuna influenza sulla malattia del capo. Dovetti dunque persuadermi che la causa fosse dinamica, interna.

Pres. Da quest'azione dinamica avete voi potuto inferire che l'ammalato si trovasse in quello stato da 4 o 5 giorni? - Test. Questo io non lo saprei dire, perché una congestione può scoppiare in un momento. Basta una caduta, basta una notizia che faccia grande sensazione per provocarla. Per pronunciare un più sicuro giudizio bisognerebbe avere ben altri elementi di quelli che io ho potuto procurarmi in quei pochi giorni di visita; epperò su questo punto di questione io non potrei entrare in maggiori schiarimenti.

Pres. Sapreste se questa congestione cerebrale abbia potuto essere cagionata dall'irritazione della ferita per essere stato quest'uomo esposto lungo tempo all'inclemenza della stagione? - Test. A dir il vero supponendo che un uomo sano cadesse nel Po in quella stagione specialmente, in cui cade o si gittò il Viola, la scienza

c'insegna che potrebbe piuttosto nascerne un'effezione di petto che una congestione cerebrale. Tuttavia se avesse avuto luogo un non compiuto annessamento potrebbe altresì aver avuto luogo la congestione cerebrale, mentre si sa che chi muore annegato, non muore per l'acqua che entri nei polmoni, ma può bensì morire d'apoplessia per l'affluenza o per l'impedita circolazione del sangue nelle parti interne del corpo più essenziali alla vita.

Pres. Da quanto dice mi pare che voi vi esprimiate in questo senso, cioè che crediate che la congestione cerebrale abbia potuto essere cagionata da un compiuto annessamento? - Test. Potrebbe anche essere questo. Io però non posso accettarlo in modo positivo il Magistrato che la malattia di cui intrapresi la cura potesse essere prodotta piuttosto da una che da un'altra causa.

Pres. Giacchè siamo in congettura eschiamo ancora se possiamo averne delle altre: un grave reato commesso, un pericolo nel quale uno si sia trovato e dal quale sia scampato può produrre una congestione cerebrale? - Test. Io credo di sì.

Pres. Però siamo sempre in congettura. - Test. Certamente, perché io come testimonio non posso che attestare i fatti soltanto di cui ho perfetta conoscenza.

Pres. (all'accusato). Signor Viola, avete sentito questo signor dottore Trombotti, che vi prestò le prime cure nel momento in cui foste traslocato nell'infermeria delle carceri senatorie? (L'accusato non risponde).

Pres. Egli ha parlato delle diverse fasi della malattia a cui voi siete andato soggetto. Avrete qualche cosa da osservare su quanto ha deposto il sig. dottore? - Acc. No.

Pres. Chiedo se il Pubblico Ministero stima opportuno che i testimoni da esso richiesti debbano trovarsi ancora presenti nell'udienza di domani.

Avv. fisc. Chiedo che tutti indistintamente i testimoni abbiano a trovarsi presenti all'udienza prossima.

Pres. Allora il Magistrato si radunerà domani all'ora consueta; e siccome il Pubblico Ministero domanda il ritorno dei testimoni, io non ho che a pregarli di non mancare.

L'udienza è levata alle ore 5.

Udienza del 23 luglio 1851.

Il concorso di popolo al Magistrato d'Appello pare essersi accresciuto. Tutto il piazzale che è posto davanti al palazzo, l'atrio ed il cortile di questo, e la via laterale che dà esito alla porta per cui entra il pubblico ne sono dalle prime ore del mattino ingombre. — A quanto sappiamo, le domande di biglietti per posti riservati fa ancor maggiore degli altri giorni.

Il detenuto è tradotto nella sala d'udienza alle ore 11½. Si nota il suo volto essere gravemente abbattuto. Il suo sguardo era per qualche tempo all'intorno siccome sgonfio, iadi si fece immobile al suo.

Alle ore 11½ entra il Magistrato.

Teri il Magistrato intese le deposizioni di 20 testimoni chiesti ad istanza del pubblico Ministero; i medesimi furono ripregati di trovarsi oggi. Si procederà pertanto alla lettura del nome di essi; e saranno rimandati quelli dei quali il pubblico Ministero crederà non possa essere necessario la presenza.

Avv. fisc. Il pubblico Ministero non disente a che siano congelati i testimoni, perché la difesa non abbia difficoltà.

Brofferio, avv. dif. La difesa non ha difficoltà che si ritirino i testimoni; rappresenta però al Magistrato che potrebbe essere opportuno che i medici Ceva e Trombotti siano presenti, perché essendovi molti medici che hanno visitato il Viola in prigione potrebbe darsi che sorgesse la necessità di un confronto.

Pres. In seguito alle osservazioni dell'avvocato difensore il Magistrato lascerà in libertà i testimoni, meno i due accennati dall'avvocato difensore stesso. Prima però si procederà all'appello nominale dei medesimi, onde rimetter loro il mandato sulla Tesoreria generale.

Il Magistrato per organo del Presidente si riserva a fare alcune interrogazioni ai medesimi prima di congedarli.

Pres. Comincerò dal chiedere la test. Luigia Rossi. Durante il tempo che avete prestato servizio alla puerpera avete mai inteso di notte bussare alla porta per qualche grido, qualche discussione che fosse stata in casa? - Test. Noa mai.

Pres. Abbiamo inteso da un testimone che 14 o 15 giorni prima che avvenisse l'atroce caso, si fece chiasso in casa di notte; venne taluno a bussare alla porta, e fu risposto che in casa sua ciascuno faceva quel che voleva, siete voi a conoscenza di questo fatto? - Test. Io non era ancora in quella casa.

Pres. Relativamente ai fatti di cui avete deposto, siete in coscienza tranquillo di aver deposto il vero? - Eccellenza, sì.

Pres. Oltre al servizio che avete prestato a casa Viola, non avete con loro altri interessi, nullo vincolo di parentela? - Test. Signor no. Io fui pagata dal padre della signora Giustina.

E chiesta la testimonianza Sansò, già fanciulla della famiglia Viola a cui il Presidente fu la stessa domanda, e ne ha la stessa risposta.

Pres. Tutto ciò che voi avete detto nella seduta d'ieri, tutto ciò che vi ho domandato ed a cui avete risposto, è egli la pura verità? Avete detto tutto quanto sapevate? - Test. Signor sì.

Pres. Il motivo per cui non avete aperto a chi molte volte suonava il campanello fu veramente per paura? - Test. Signor sì; fu per paura solamente, perché il mio padrone era addormentato ed io sola in casa.

Pres. Durante il tempo che siete stata vicina a casa Viola non avete mai sentito che vi fossero guai, rumori? - Test. Signor no, mai niente.

Pres. Tutto ciò dunque che avete detto è la pura e mera verità? Guardate bene che la vostra coscienza è garante davanti a Dio ed agli uomini di ciò che dite.

Non avete vincoli di parentela o d'interessi col sig. Viola? - Test. Nessuno.

E domandato il testimone Mosca Antonio.

Pres. Io vi ho domandato ieri diversi schiarimenti sul fatto avvenuto, ed avete riferite le cose che sono già consegnate nel verbale del Magistrato. Quanto avete detto è egli la pura verità? - Test. Signor sì.

Pres. Il motivo per cui non avete aperta la porta della vostra casa qual è? - Test. Siccome non eravamo in casa che io e la serva, questa ebbe paura e non aprì.

Pres. Quel servizio avrebbero reso all'umanità se fossero accorsi tutti e due! Avete voi qualche vincolo di parentela o d'interesse col sig. Viola? - Test. Signor no.

E chiesto il teste Guananni Carlo.

Pres. Quanto avete già deposto davanti al Magistrato è la pura, genuina risultanza di quanto avete veduto? - Test. Signor sì.

Pres. Abbiate la compiacenza di rianovarci alla memoria le circostanze del rumore udito in quella notte che siete andato a bussare alla porta della casa del sig. Viola, e che vi fu risposto che ognuno in casa faceva quello che voleva. - Test. Una sera salendo la scala dalle ore 10½ alle 11 ho sentito gridare forte nelle stanze del sig. Viola, ho bussato alla porta e mi fu risposto che in casa sua ognuno faceva come voleva.

Pres. Quando vi fu aperta la porta non eravate alcuna persona di servizio? - Signor no.

Pres. Questo fatto successe 10 o 15 giorni prima della morte della signora Viola? - Test. Signor sì.

Pres. La prima volta che foste interrogato avete detto che era dai 7 agli 8 giorni prima del parto? - Test. Io non mi ricordo bene.

Pres. Non sapete che fosse prima del parto? - Test. Del parto io non sapeva niente.

Pres. Avete qualche altra relazione col sig. Viola? - Test. No non la conoscerà che di vista.

Pres. (all'inquisito) Signor Viola, avrete qualche cosa ad osservare a questo testimonio? - Acc. (in un segno negativo).

E domandato il teste Cornagliotto.

Pres. Il Magistrato intese ieri quanto è relativo alla frequenza del sig. Viola al vostro caffè, alle spese, a ciò che ha pagato, e a quanto avvenne nella sera precedente il reato; vorrebbe ora sapere se per avventura siete informato di qualche cosa che sia avvenuta in altri caffè o per giuochi, o per risse e simili? - Test. Non ne sono informato.

Pres. Relativamente a quello che ci diceste ieri sulla testa in cui era il signor Viola in quella sera, potreste ricordarvi di qualche fatto più particolareggiato? - Test. Signor no; io sono andato al tavolino per far la quitanza del debito, e non l'ho nemmeno guardato in faccia.

Pres. Non avete osservato il suo contegno, la sua fisionomia? - Test. Signor sì.

Pres. (all'inquisito) Se altro non occorre, sig.

Viola, non avreste osservazioni da fare a questo testimonio? - Acc. No.

Pres. (al testimone) Non avete altre relazioni col sig. Viola? - Test. Signor no; solo debbo dire che il giuoco non era tutto la sera, e che il signor Viola avrà giuocato dappoi che frequentava il mio caffè dalle 12 alle 15 volte.

E domandato il testimone Meinardi.

Pres. Voi avete la compiacenza di farci una relazione di quanto si riferiva ai matrimoni trattati, ed al matrimonio seguito. Credete che il Magistrato possa essere tranquillo sulla genuina esposizione di quanto veniste deponendo? - Test. Signor sì.

Pres. Dobbiamo credere adunque alla sincerità di quanto diceste ieri; desidererei ora sapere da voi da qual parte vennero le più vive istanze per questo matrimonio, se dal canto del Viola, o dal canto dei parenti di sua moglie? - Test. Ciò che faceva pena al Viola non nell'effettuare questo matrimonio, erano le spese già fatte; egli non voleva perdere quei danari, ed io gli dissi che se fossi stato io in sua vece avrei amato meglio perdere anche di più che contrarre quel matrimonio.

Pres. Voi dunque l'avreste consigliato a preaccederle. La persistenza nel contrario fu dal canto del Viola? - Test. Signor sì.

Pres. Resulta a voi che questa persistenza fosse ingenerata da altri fatti provenienti dalla famiglia Bossi? - Test. No non sono informato.

Pres. Voi ci diceste d'aver inteso dal Viola in tuono di sconforto e di disperazione che avrebbe fatto un colpo. Se è possibile chiarire quest'idea, quando intendeste queste parole avete potuto raccogliere che questo colpo fosse diretto verso di se, o verso di altri? Alle volte vi sono delle circostanze, degli atti impercettibili, che solo da chi attentamente osserva possono raccogliersi. Desidererei che fosse ben chiarito questo: se volesse alludere a se stesso, o ad altri? - Test. Non ho potuto raccogliere quale fosse il senso di queste parole.

Pres. Fu interrogato il signor Cornagliotto per sapere se il Viola frequentasse altri caffè. Sapete voi quali fossero i caffè frequentati dal signor Viola? - Test. Io non l'ho mai visto in altri caffè fuorché in quello d'Italia.

Pres. Sarete informato di qualche tramusto, di qualche alterco accaduto in altri caffè? - Test. Signor no.

Pres. (all'inquisito) Signor Viola, avete qualche cosa ad osservare a questo testimonio che dice che quanto ha esposto è la pura verità? - Acc. (in un segno negativo).

E chiesto il testimone Cassio Gioacchino.

Pres. Abbiamo raccolto che voi incontraste questo giovane (indicando l'inquisito) la sera dopo la quale accadde quel sinistro fatto; oltre a questo, siete voi informato che questo giovane frequentasse i caffè, e che avesse avuto discussioni, risse e simili? - Test. Signor no.

Pres. Non avrete relazioni colla famiglia, né interessi, né parentela? - Test. Signor no.

E richiamato il testimone Bertodo Antonio.

Pres. Abbiamo inteso come voi avreste a pigione una camera in casa dei coniugi Viola, abbiamo sentito tutto quello che era a vostra notizia relativamente al contegno di questo giovane; vorremmo ora sapere, se, come ci venne narrato, voi pure abbiate udito in qualche notte precedente alla morte della signora un qualche rumore per cui si sia bussato alla porta? - Test. Io non era più in quella casa a quell'epoca.

Pres. Durante il tempo in cui voi avreste a pigione una camera in quella casa, avete campo per avventura ad osservare chi dirigesse sostanzialmente la famiglia, se il Viola, oppure la moglie? - Test. Io vidi qualche volta dar danaro alla serva ora dalla moglie, ora dal marito.

Pres. Non sapete chi avesse la direzione della casa? - Test. Signor no.

Pres. Avete voi potuto scorgere che questa casa fosse ben mobigliata, fornita di tutto l'occorrente per una convivenza domestica? - Test. In quanto ai mobili era decentemente arredata, in quanto a biancheria io non saprei.

Pres. Sapete dirci se in casa vi fossero oggetti di lusso che oltrepassassero i limiti e le convenienze di quell'istesso alloggio? - Test. Mobili di lusso non ne vidi.

Pres. (all'accusato). Signor Viola, avete qualche cosa ad osservare? - Acc. No.

Pres. (al testimone). Avete voi qualche vin-

colò d'interesse o parentela col signor Viola? - Test. No, signore.

E richiamato il testimonio Martino Giacomo. Pres. Voi ci avete raccontate ieri tutte le confidenze che vi faceva il signor Viola, durante il tempo che servivate lui e la sua famiglia, avete voi veduto che in famiglia vi fosse provvisione di tutto ciò che è necessario a vivere in Torino? - Test. Io non ho viste provvisioni.

Pres. Neppure di legna, carbone, vino? - Test. Non sono mai stato in cucina.

Pres. Avete veduto che vi fosse biancheria, lenzuoli, ecc.? - Test. Ho veduto niente; io entrava in casa, noi davano le commissioni; del resto io non so niente.

Pres. Non avete mai portato danaro per conto del signor Viola a qualcheduno? - Test. Signor sì.

Pres. Per pagar liste? - Test. Non so; ho portato del danaro per ordine di lui, ma non so altro.

Pres. Vi ricordate di averne portato molto? Ve lo contava, o ve lo dava in pacchi? - Test. Tante volte me lo contava, tante volte me lo dava in pacchetti.

Pres. E dove lo portavate? - Test. A lui, al sig. Viola.

Pres. E chi vi dava questo danaro? - Test. In una casa particolare.

Pres. Sapete il motivo per cui vi davano questo danaro? - Test. Perché io vi portava anche vestiti fatti.

Pres. Dunque il sig. Viola vi dava vestiti fatti per vendere? - Test. Io portava questa roba...

Pres. Andiamo periodo per periodo. Voi dite che portavate della roba del signor Viola in una casa; questa roba era roba sua o della moglie? - Test. Era roba da uomo.

Pres. Per esempio? - Test. Giletta, paletot, frachs.

Pres. Voi portavate questa roba in casa di un signore; era egli un ebreo, un rigattiere? - Test. Era un facchino.

Pres. E questo facchino comprava questa roba? - Test. No, ma solo per qualche giorno per avere dei danari.

Test. Dunque la portavate ad ingaggiare? - Pres. Signor sì.

Pres. Questi fatti succedettero prima o dopo la nascita della bambina? - Test. Prima, all'epoca della nascita, e dopo.

Pres. In altri siti il signor Viola non vi ha mai mandato a pagar danari? - Test. Signor, no. Una volta mi ha mandato a prendere un frach non nuovo in una bottega in faccia a S. Filippo.

Pres. Quando arrivò questo fatto? - Test. Non mi sovergo.

Pres. Questo frach che siete andato a comprare... - Test. Non l'ho comprato, ci ho dato un biglietto, non ci diedi denaro.

Pres. Voi che avevate confidenza, avete veduto chi governava la famiglia, chi teneva i danari, i libri; era la moglie, od il marito? - Test. Non lo so; in casa tante volte vedeva che lui chiamava denari a mandare, tante volte essa ne domandava a lui.

Pres. Non avete mai sentito quistioni in famiglia? - Test. Signor no.

Pres. Potete dire in coscienza che non abbiano mai alterato? - Test. Per quel che io sappia, no.

Pres. Nei suoi discorsi il sig. Viola non si è mai lamentato di sua moglie? - Test. Non se ne è mai lamentato; fuorché in quella mattina che mi disse che essa aveva un cuor duro, perché voleva abbandonarlo; del resto non so niente.

Pres. Ieri voi avete detto che egli disse di volerla uccidere; vi ricordate se fossero molti giorni prima del fatto avvenuto alla moglie, allorché disse queste parole? - Test. Saranno 15 o 20 giorni prima, non saprei precisamente.

Pres. Non vi ha mai detto che volesse procurarsi delle armi per ucciderla? - Test. No, signore.

Pres. Quando vi disse che voleva ucciderla, non vi ha detto in che modo, con quali armi? - Test. Non mi disse altro se non che voleva uccidersi perché si vedeva abbandonato.

Pres. Non si è con voi mai lamentato il signor Viola che alcuno di notte sia venuto a bussare alla sua casa per sapere cosa si faceva? - Test. Signor, no.

Pres. (all'inquisito). Signor Viola, avreste qualche cosa ad osservare? - Acc. No.

E richiamato il testimonio Babando Francesco.

Pres. Ieri voi esponeste al Magistrato tutto quanto rifletteva agli interessi particolari che esistevano tra voi ed il sig. Viola, che avevate fatto un strumento di 8 mila lire, e che gli avevate dato in rogito qualche somma; desiderate sapere se voi avete notizia dell'uso che il signor Viola abbia fatto di questo danaro, così in meno di un anno a lui somministrato? - Test. Non lo so; prese una somma prima del matrimonio, e un'altra dopo, del resto non so.

Pres. Qual fu la somma somministrata prima

del matrimonio? - Test. Precisamente non saprei; saranno circa 3 mila lire.

Pres. Sembra che l'altre cinque siano venute dopo il matrimonio? - Test. Sì, signore.

Pres. Non avete voi potuto sapere qual uso abbia fatto il sig. Viola di questo danaro? - Test. Non lo so.

Pres. I danari che avete dati al Viola, furono per cantare se stesso, per fare cioè l'istromento e prendere ipoteca? - Test. Signor, sì.

Pres. Per singolare che essendo cosciente col sig. Viola, non sapeste qual uso il medesimo volesse far di questo danaro? - Test. Io gli ho data questa somma in varie volte, ma non saprei per qual uso.

Pres. Vi sarete però informato se la scialaquava, perché generalmente i creditori si informano - Test. Io non lo so.

Pres. (all'inquisito). Sig. Viola, avete sentito quello che disse questo testimonio, che vi diede otto mila lire, vi ricordate dell'uso che avete fatto di questo danaro? - Acc. (sommessamente) Me lo ha dato in varie volte.

Pres. Vi chieggo qual uso ne avete fatto. - Acc. L'ho speso a maritarmi.

E richiamato il testimonio Bianchetti.

Pres. Ieri fu presentata una lettera che fu inserita negli atti, dalla quale risulta qualche piccolo diverbio avvenuto col sig. Viola, il quale poscia pentito chiese scusa; desiderate sapere per chi, signor capitano, avete interesse fra questi coniugi; se siete informato che il sig. Viola frequentasse piuttosto l'uno che l'altro caffè, se fosse veramente infelice o fortunato nel giuoco. - Test. Posso dire che non l'ho mai visto che quella sera in quel caffè.

Pres. Non siete informato che ne frequentasse altri? - Test. Signor, no.

Pres. Voi diceste che avevate consigliato questo giovane a cercar modo di conciliarsi, di far senno, vorrei sapere se i consigli che voi davate al medesimo erano dettati dalla conoscenza che avete della di lui condotta più o meno lodovola nella società? - Test. Io sapeva dai suoi parenti che egli non voleva occuparsi, ed io lo consigliavo a ciò fare ed a cercare di mettersi in buona armonia colla famiglia e gli dissi che questo l'avrebbe potuto rendere felice colla moglie. Questo è il solo motivo che mi spinse a dargli questi consigli.

Pres. Non sapevate che giocasse, che dissipasse? - Test. Signor, no.

Pres. Sig. Viola, non avete parlato mai col sig. capitano di interdizione, di dispiaceri? - Test. No, eccellenza.

Pres. (all'inquisito). Sig. Viola, avete nulla ad osservare al sig. capitano? - Acc. (fa un segno negativo).

E richiamato il testimonio avv. Silva.

Pres. Nella deposizione di ieri disse l'avvocato Silva che il Viola nel giorno del 19 marzo gli parlava di qualche dispiacere per la separazione della moglie, abbia la compiacenza di dirmi, se nella circostanza in cui ebbe luogo questa confidenza il Viola riversasse il torto sopra la moglie, o sopra altre persone? - Test. Sopra i parenti della moglie.

Pres. Nella suddetta deposizione avete detto pure che il Viola estrasse due pistole sotto al portico accanto al caffè Dilei, dicendo che ingiunse o l'altro avrebbe fatto un qualche cattivo colpo; vorrei sapere se dal contegno di quest'individuo nel cui esprimersi abbiate potuto raccogliere contro di chi fosse diretto questo colpo? Test. Io credevo che volesse farlo contro la persona del padre, o della madre della moglie, ma egli non mi manifestò di voler farlo contro alcuno.

Pres. Voi avete detto inoltre in termini generali approssimativamente, il tempo quando ebbe luogo questo abboccamento - Test. Dalle due e mezzo alle tre pomeridiane.

Pres. Il giorno? - Test. Dai 20 ai 25 giorni prima della morte della signora.

Pres. Vi siete accorto dall'aspetto del Viola, che esso fosse veramente in senno o no quando vi disse queste parole? - Test. Pareva alquanto alterato, ma non molto.

Pres. Se bene vi ricordate nella deposizione di ieri voi accennate ad una risposta del Viola, la quale dimostrava che questi fosse alquanto astratto? - Test. Io gli dissi che non era prudente di trar fuori le pistole in quel luogo, ed egli mi rispose che non vi era alcuno.

Pres. Questa circostanza è vera in vostra coscienza? - Test. Signor sì.

Pres. Vi ricordate precisamente che avendo fatto al Viola questa osservazione, il medesimo vi abbia risposto che non vi era alcuno? - Test. Signor sì.

Pres. Dopo di questo fatto non avete più parlato col Viola. - Test. Signor no.

Pres. Avete voi qualche vincolo parentela o interesse col medesimo? - Test. Signor no.

Pres. (all'accusato) Sig. Viola, avreste qualche cosa ad osservare a questo testimonio, che fece la vostra conoscenza pochi giorni prima della morte di vostra moglie? - Acc. fa cenno di no.

Pres. (al testimonio) Non vi ricordate dove il Viola dicesse d'aver acquistate queste pistole? - Test. Signor no.

E richiamato il testimonio Gariglio.

Pres. Ieri abbiamo sentito la vostra deposizione intorno all'estrazione dal Po di quest'individuo, è quella la pura verità? - Test. Signor sì.

Pres. Vi siete voi trovato presente nella casa di Borgia quando arrivarono i carabinieri? - Test. Vi sono venuto assieme ai carabinieri.

Pres. Siete entrato nella camera ove era coricato il sig. Viola? - Test. Non era molto distante.

Pres. Vi ricordate d'aver udito cosa abbia detto, d'aver visto cosa abbia fatto? - Test. Non disse, e non fece nulla.

Pres. Pareva, da qualche cenno che fece un testimonio, che guardò i carabinieri, diede un grido, e si voltò dall'altra parte? - Test. Guardò i carabinieri e si voltò.

Pres. Avete sentito che abbia dato un grido? - Test. No; si voltava da una parte e dall'altra, ma non ha sentito che facesse alcun grido.

Pres. Tutto quello che avete detto ieri è propriamente come è avvenuto? - Test. Signor sì.

Pres. Voi dite che gli avete dato il braccio, o che l'avete accompagnato verso la barca dove era il Borgia? - Test. Signor sì, e poi l'abbiamo portato nel letto.

Pres. Il Magistrato può esser tranquillo sulla verità del fatto? - Test. Signor sì.

Pres. Non avete alcun interesse colla famiglia Viola? - Test. Signor no.

E richiamato il testimonio Borgia G. B.

Pres. Quello che avete detto relativamente alle circostanze di cui foste interrogato, è la verità genuina? - Test. Signor sì.

Pres. Avete nulla da aggiungere? - Test. Signor no.

Pres. Avete veramente veduto che quest'uomo non poteva reggersi sulle sue gambe? - Test. Non lo poteva perché era tutto gelato.

Pres. Vi ricordate che all'arrivo dei carabinieri egli abbia fatto qualche alto, qualche gesto, o qualche grido? - Test. Non disse niente, allargò gli occhi, sembrava arrabbiato. Aveva gli occhi quasi fuori della testa.

Pres. (all'inquisito) Signor Viola non avreste osservazioni a fare a quanto disse questo testimonio? - Acc. (Fa cenno di no).

Pres. (al test). Non avete relazione alcuna di interesse col sig. Viola? - Test. Signor no.

E richiamato il testimonio Borgia Bartolomeo.

Pres. Ieri avete raccontato voi pure ciò che accadde quando andaste a prendere quest'uomo sulla palafitta (feca) quasi intirizzato. Lo avete veramente trasportato o gli avete dato il braccio, od ha camminato colle sue gambe? - Test. L'abbiamo preso da una parte e dall'altra e l'abbiamo condotto nella barca.

Pres. Quando l'avete condotto in casa vi era molta gente? - Test. Eravi la famiglia.

Pres. Eravate presente quando entrarono i carabinieri? - Test. Signor sì.

Pres. Vi ricordate che abbia fatto qualche segno, qualche atto all'arrivo dei carabinieri? - Test. Quando lo salassavano il sangue non teneva, egli stava là, non diceva niente.

Pres. Quando vennero i carabinieri era già stato salassato? - Test. Signor sì.

Pres. Non rimase sbalordito quando li vide entrare? - Test. Non mi parve.

Pres. Stando alla vostra coscienza credete voi d'aver detto la pura verità? - Test. Signor sì.

Quanto a Donato Giuseppe ed al Giuseppe Vaizer è inutile farli venire, l'uno fu sentito dal Magistrato, l'altro fece la deposizione per iscritto. Visono ancora i dottori Trombetta e Ceva, ma siccome la difesa fece istanza, perché fossero tratti fuori, li pregherò di rimanere.

Il Magistrato ora deve procedere all'esame dei testimoni presentati a difesa.

Cominceremo seguendo l'ordine cronologico delle schede presentate.

S'introducono i testimoni chiamati dalla difesa.

Pres. Ho l'onore d'indirizzare ai signori testimoni un' ammonizione, che è prescritta dalla legge relativamente al giuramento. È obbligo di ogni buon cristiano di svelare la verità davanti alla giustizia. Parlo a persone dolte ed istruite; perciò non aggiungerò parola.

Questo dibattimento deve presentare gli elementi di una convinzione o in un senso o nell'altro: ella è una materia delicata, e spero che i signori testimoni, come persone istruite, troveranno nel loro dire modo tale di esprimersi che il Magistrato potrà avere tutti gli elementi per dare

il suo giudizio, senza che il pubblico costume ne venga offeso. Prego i signori testimoni di ritirarsi, ed il dottore Dardano di rimanere.

Pres. Dunque il sig. testimonio ci riferisca le sue generalità. Qual è il suo nome? - Test. Dardano dottore Felice, del fu Giovanni, d'anni 54, nativo di Vercelli, residente a Vercelli, dottore in chirurgia e chirurgo maggiore dell'ospedale civile di Vercelli, commissario regio del vaccino della provincia.

(Il testimonio presta il giuramento.)

Pres. Sig. dottore, conoscete quest'individuo? - Test. Lo conosco per averlo veduto in mia casa nel 1850, verso il fine di luglio od al principio di agosto. Questa è l'unica volta che lo vidi.

Presidente: Ed avete occasione di curarlo per qualche malattia, o di dare al medesimo qualche consiglio? - Testimonio: È venuto a consultarmi su vari suoi mali, che credeva ancora effetti della sofferta lue sifilitica, non stata sufficientemente combatuta. Dall'attento esame fatto sia della sofferta malattia sifilitica, sia dei vari rimedi così detti anti-venerei stati praticati tanto esternamente, quanto internamente, e ripetuti anzi a più riprese, mi è risultato che tale affezione sifilitica era stata più che sufficientemente trattata non solo, ma che erasi anzi ecceduto; o, a meglio dire, abusato nell'insistenza di tali rimedi mercuriali; e così avevo esternato al medesimo Viola, che trovavasi in tale momento, ed a mio avviso, offetto piuttosto dalla così detta affezione idrargirosa, e non più dalla primitiva affezione venerea; in vista del che lo consigliai piuttosto all'uso di oncie di decocto di salassaparia coll'aggiunta di un'oncia di sciroppo della stessa cortecia, da continuarsi almeno per un mese.

Pres. La visita dunque di cui parlate quanto tempo avrà durato? - Test. Avrà durato, per quanto mi ricordo, un'ora e mezza circa, anzi fu alquanto noiosa.

Pres. Il risultato dunque fu, che credeste, egli fosse travagliato piuttosto da una malattia ingenerata dall'abuso dei rimedi, che non dalla precedente malattia? - Test. Sì, Eccellenza.

Pres. Gli somministraste dunque i rimedi, che credevate opportuni. In questa circostanza che vi trovavate col sig. Viola qual giudizio avete potuto portare dello stato di mente del Viola? - Test. In primo luogo dirò che appunto per essere la conferenza durata un'ora e mezza circa, mi sono avveduto che quest'uomo, forse per l'abuso dei rimedi, trovavasi in quel momento in preda di una profonda melanconia, la quale potei scorgere sia dal modo di rispondere, sia dall'umor suo triste, patetico, sia dal ripetere sempre le stesse cose, e pareva che fosse qualche volta convinto di quanto mi diceva, e dopo qualche minuto diceva il contrario dimostrando nessuna confidenza nei rimedi.

Pres. Qual malattia dunque dite che più lo travagliasse? - Test. Era travagliato da lenta affezione ipocondriaca, la dipendenza del lungo e continuo suo patire, per cui oltre agli antecedenti rimedi prescritti, lo consigliai ad una vita più sociale, e a respirare aria più fresca al suo stato di malattia.

Pres. Questa visita venne fatta nel luglio 1850? - Test. Sì, Eccellenza, al finire di luglio, ed al cominciare di agosto.

Pres. In quella circostanza il sig. Viola vi confidò che fosse ammogliato? - Test. No.

Pres. E lo stato d'ipocondria in cui lo trovavate ha potuto ingenerare in voi la tema che potesse cadere in altre malattie fisiche o morali di maggior circostanza? - Test. Dico, che in quel momento non ho spinto tant'oltre le mie investigazioni, mi sono limitato a dare un consiglio, e i mezzi di sanarlo; quello che ho osservato in quel momento si è, che ha mostrato poca confidenza nei rimedi, che io gli proponeva, dicendo che ne aveva già presi tanti.

Pres. Dimanderò alla difesa ed al pubblico Ministero se hanno qualche osservazione a fare.

Avv. fac. No, io non ho niente a dire.

Avv. dif. Neppure io.

Pres. Sig. Viola, avete qualche cosa da osservare? Vi ricordate di aver visto questo dottore in Vercelli? - Acc. Sì, l'ho veduto.

Pres. Siete stato contento di lui? - Acc. Sì.

Pres. Avete qualche osservazione da fare? - Acc. No.

(Dimanda il signor)

A. BLANCHI-GIOVINI Direttori.
G. RONALDO Gerente.

TIPOGRAFIA ARNOLDI.

PROCESSO VIOLA

I verbali stenografici di questo processo si vendono all'Ufficio dell'Opinione a cent. 10 il foglio e cent. 5 il mezzo foglio. Ai librai e venditori di giornali si fa il solito sconto.

La Direzione dell'Opinione dichiara volersi prevalere del disposto dell'art. 4 della legge 14 novembre 1840.

MAGISTRATO D'APPELLO DI PIEMONTE

Classe 1.^a criminale.

Continuazione dell'udienza del 22 luglio 1857.

Presidenza del Conte Commendatore LEONZIO MASSA-SALUZZO, Senatore del Regno, Presidente Capo.

Si introduce il testimone Borgia Bartolomeo, soprannominato Tranquill, del fu Lorenzo, nato e dimorante in Torino, d'anni 37, barcaiolo.

Pres. Teste Borgia, avete mai veduto questo signore? - Test. L'ho veduto quando andai a prenderlo con la barca.

Pres. Narrate quello, che avvenne in quella mattina? - Test. Al mattino era a letto: venne un mio garzone dicendomi esservi una persona sulla fissa. Io mi alzai e fra tutti e due spingemmo la barca, e ci siamo accostati all'individuo dimandandogli se era contento che lo conducessimo a terra: - Egli rispose di sì. - Io per tanto mi posi a condurre la barca, e Gariglio, il mio garzone, lo prese in braccio e lo condusse in questa. Per quanto mi fu dato di intendere, ho sentito che disse aver avuto una questione con sua moglie, e poi ancora altre cose, ma siccome io conduceva la barca, ero discosto quasi a trabucchi, e di là non ho potuto chiaramente intendere altro.

Pres. Colte vostre orecchie avete sentito dire da lui che ha avuto una questione colla moglie, e che per disperazione si era gettato nell'acqua? E precisamente questo che ha detto il Viola? - Test. Sì, signore.

Pres. Avete sentito da qual parte si gettò? - Test. Disse che si gettò dal ponte, dalla parte dove non vi era il lanterno.

Pres. Avete osservato in quale posizione si trovava quell'uomo? - Test. Quando andammo a prenderlo era diritto sulla fissa, aveva la camicia fuori dei pantaloni. Era tutto vestito senza nulla in testa, anzi io lo presi per un vecchio, perché aveva tutti i capelli bianchi e il paletto bianco essendo coperto di brina.

Pres. Avete osservato se aveva i capelli intesi? - Test. Sì, aveva i capelli in aria e quasi quasi non osava di prenderlo per il braccio, perché aveva un'aria stravolta.

Pres. L'avete portato o fece qualche passo egli stesso con le sue gambe? - Test. L'abbiamo preso per le braccia e portato in barca, poi l'abbiamo condotto a terra; ma quando fummo a terra, arrivarono altri. Io teneva la barca, il mio compagno ed un altro lo presero e lo portarono sulla riva, donde, avendo visto che tremava, lo conducemmo a casa; o ve giunti lo riscaldammo; poscia andammo a cercare un chirurgo che lo salassò. Dopo di questo io andai al mio lavoro.

Pres. E non lo avete più veduto? - Test. Lo rividi mezza' ora dopo.

Pres. Avete fatta osservazione se facesse dei movimenti in letto, oppure se si volgesse naturalmente? - Test. Non ho fatto attenzione a questo.

Pres. Vi ricordate che abbia detto il suo nome e dove abitava? - Test. Il nome non lo pronunciai, ma disse che abitava in via del Gallo, n. 10 o 11.

Pres. L'avete sentito voi stesso? - Test. Sì, signore.

Pres. Era molto tempo che era in letto quando disse ciò? - Test. Non erano passati che pochi minuti.

Pres. Avremmo bisogno di alcuni schiarimenti intorno al luogo dove avete trovato quest'uomo. Credete voi che colà si possa andare a piedi? - Test. Signor no. Senza entrare nell'acqua non si può giungere a quel luogo, poiché, quando l'acqua è più bassa, è alta sempre 45 oncie almeno.

Pres. Come va dunque che quest'uomo ha potuto andare in quel luogo? - Test. Senza che si fosse gettato dal qua, o dal ponte, o dalla parte dei molini non avrebbe potuto trovarsi in quel luogo.

Pres. Una persona non potrebbe gettarsi sotto quella fissa e poi rimontare? - Test. È un po' difficile che rimonti.

Pres. Sapreste spiegarmi come può essere avvenuto questo caso? - Test. Ho udito che si gettò nel Po dal ponte dalla parte in cui non v'è il lanterno.

Pres. Credete voi probabile che la cosa sia successa così? - Test. Più benissimo darsi, ma io non posso accettarlo.

Pres. Non voglio che lo accertiate. Vi domando solo come quell'uomo ha potuto giungere nel luogo in cui l'avete trovato? - Test. Gettandosi dal ponte l'acqua medesima porta sotto quella fissa, donde si può arrampicare in quel luogo.

Pres. (all'accusato) Avete qualche cosa da osservare su quanto disse quest'uomo? - Acc. Non ho nulla da osservare.

Pres. Ora, a termini dell'articolo 410 del Codice di procedura criminale, essendoti proceduto all'interrogazione del Payer intorno alla deposizione preesistente nel processo, se ne darà lettura.

Sig. Viola; fate attenzione a quanto dice questo testimone, poiché la sua deposizione è della massima importanza per voi.

Si legge la deposizione del teste Payer Giuseppe, detenuto nelle carceri criminali.

Interrogato sui generali e se sia parente, affine, domestico, creditore o debitore del qui presente Luigi Viola, se ne concessa la di lui moglie Giustina Bossi, ed avesse colla medesima qualche vincolo di parentela, affinità, familiarità od interesse.

Rispose: Mi chiamo Payer Giuseppe, soprannominato Fin, del vivente Filippo, d'anni 29, nato ed abitante in questa città, imballatore, in beni figlio di famiglia, celibe, non so scrivere ed ora sono trattenuto in queste carceri a scontare la pena di 18 mesi; non ho alcuna relazione o vincolo di parentela, affinità od interesse col qui presente detenuto Viola Luigi che conosco soltanto dal 28 marzo ultimo, in cui fu introdotto in questa infermeria, avendolo assistito in qualità d'infermiere fino alla festa di Pentecoste, in cui caddi io stesso ammalato e fui posto a letto in altra camera; non conobbi la di lui moglie, colla quale non aveva neppure alcuna sorta di parentela, affinità od interesse.

Interrogato se abbia osservato il contegno tenuto dal Luigi Viola pendente la di lui assistenza e qual fosse.

Rispose: Nei primi tre o quattro giorni non faceva che dire le parole *America, gatto, ratto, Piu nono, codino*, e con questo titolo soleva di quando in quando chiamare me stesso. Io gli osservavo che si sbeleggiava, ed egli senza più parlare si limitava a guardarmi. In tal tempo non prendeva che acqua e zucchero, e rifiutava il brodo ch'eri gli da me apprestato, come pure l'acqua tiepida che il medico gli ordinava; quando gli si usava qualche insistenza a che prendesse qualche cucchiaino di brodo, o lo rifiutava serrando i denti, o lo gettava via dalla bocca.

Dopo quei 3 o 4 giorni avendomi forse veduto mangiare al tavolino, gli venne volontà di mangiare anch'esso, giacché portatomi a dargli la solita tazza d'acqua e zucchero, egli diede uno sguardo su d'una tavola che stava infissa sopra il mio letto poco distante dal suo, sulla quale stavano a pani, ed accennò col dito agli stessi pani; io non capivo, ed egli per farsi intendere fece un segno accennando agli stessi pani. Io ne tolsi uno in mano, e glielo porsi, ed egli se lo pose alla bocca per mangiarlo, glielo tolsi non essendomi permesso dal medico, cui avendo sul domani riferita la cosa, diede il permesso che mangiasse, ed allora in poi mangiava tutto quanto gli era rimesso, anche ai buoni cibi, e giunse anche a consumare 5 pani al giorno.

Una volta mi diede egli a conoscere che si trovava, giacché essendo giunta l'ora in cui gli preparavo un uovo sbattuto nello zucchero senza che

io mi accingessi a questa operazione, disse abbastanza forte, perché egli udisse da qualche passo di distanza, in cui stava un ammalato ora stato rilasciato: *Il sig. Viola questa mattina non fa alcun segno di voler mangiare; bisogna che non ne abbia volontà. Allora egli si mise a muovere le labbra, emettendo un piccolo suono come indicante d'aver volontà di mangiare, tal che disse: Questa volta il sig. Viola chiama da mangiare. Ed egli ripeté lo stesso movimento e voce, ed io gli diedi il solito uovo. Egli ripeteva più di rado dappoi le sovrannotate parole e si limitava a dire *America*, la quale parola cessò pure in seguito a che lo beffeggiava dal ripeterla continuamente, soggiungendogli che se proseguiva a non dir altro, io non gli avrei più dato da mangiare.*

Si fu in seguito a ciò che per chieder cibi si appigliò a fare quel movimento delle labbra. Dal complesso de' suoi atti e contegno io credetti che egli intendesse quanto si passava, e gli si diceva, tanto più che ebbi anche ad osservare, che quando essendo io a qualche distanza da lui e mi metteva a parlare con altri, egli rivolgeva la faccia a noi e ci guardava come per ascoltare, e se si vedeva osservato, chiudeva gli occhi e volgeva altrove il capo.

Interrogato se quando il medico si portava a visitarlo, oppure il giudice ad interrogarlo, conservasse egli il solito contegno o lo mutasse.

Rispose: Il suo contegno era lo stesso in tale circostanza, ei non diceva altro che la parola *America*, né si prendeva soggezione a mangiare i soliti cibi, accorché vi fosse il giudice; sul principio che si alzava da letto, vedendo a muoversi il cancello del cancello, perché qualcuno doveva entrare, andava tosto a coricarsi sul suo letto. Quando si pose poi a parlare dopo più d'un mese del suo ingresso qui, massimamente col capo infermiere e poscia anche cogli altri, senza prendersi soggezione, come prima sembrava prendersi, egli sembrava ragionevole ne' suoi discorsi: stette per altro 3 giorni circa soltanto in tale ultimo contegno, sinché cioè gli fu intimata dall'uscieri non so qual copia, e dopo d'allora avvenendo letta, non disse più che parole tronche. Rispose tutto all'opposto di quanto portava l'interrogazione, si rivolgeva al Crocifisso e diceva: *Voilà le bon Dieu d'Amerique*, teneva in costanza un contegno non più ragionevole come prima e dimostravasi stravagante.

Interrogato se abbia mai parlato di sua moglie, Rispose: Diceva ch'era viva, che l'aspettavano fuori di queste carceri; non dovevano qui trattenerlo. L'ho udito anche esclamare: *Com'è mai possibile che io abbia fatto un colpo simile?... E le voleva così bene!* Quindi si poteva a passeggiare.

Concessi i testimoniali che allorché egli dettava la 2.^a risposta del teste Payer, si alzò il Viola e si pose a passeggiare, chiese da mangiare ed andò a collocarsi in fondo dell'infermeria; e che chiamato infine se voleva udire la lettura dell'esame, rispose che amava meglio passeggiare per far la digestione.

Dalla lettura di questo atto a chiara ed intelligibile voce del suddetto teste Payer che dichiarando di persistere nelle risposte, si è coll'ufficio sottoscritto.

Pres. Ora sentiremo il teste Donato Giuseppe. Brofferio avv. dif. Prima che si proceda oltre alla difesa, d'opo di presentare al Magistrato una giustificazione.

Nei preliminari della deposizione del Payer si dice che si attese fino alle ore 8 di sera gli avvocati. Ciò non avvenne, se non in seguito ad una deliberazione presa in comune tra il sig. Avvocato dei poveri ed il difensore.

Nell'articolo 410 del Codice di procedura criminale è stabilito che possa l'accusato farsi rappresentare in questa deposizione. Noi osservammo che ci era già nota la deposizione del Payer e che da essa non potevamo trarre gravi conseguenze, perché vi era la perizia dei medici curanti, quale era ben più importante, come quella che si appoggiava ai giudizi della scienza. D'altronde qualora noi avessimo voluto essere presenti avrebbe sembrato che noi non avessimo piena ed intera fiducia nel Ministero pubblico.

In seguito a queste considerazioni, vedrà il Magistrato che da noi non si faceva se non quanto ci era suggerito dalla gentilezza del nostro Ministero.

Pres. Abbiamo la deposizione di un testimone ammalato. Avrete fatto attenzione (rivolto all'accusato) a questa lettura? Ora avete qualche osservazione a fare relativamente alla deposizione del Payer? - Acc. Io non so cosa possa dire.

Pres. Il teste ha riferito diversi fatti avvenuti, fra i quali si distingue l'asserzione che voi avete fatte alcune stravaganze; ma il teste sostanzialmente mostra credere che voi sapeste quello che vi facevate. - Acc. Io non so.

Pres. Fra le altre cose egli dice, che un giorno credendo che non aveste volontà di mangiare, esternò questa sua opinione ad un ammalato che giaceva in un letto vicino al vostro, e che voi allora faceste cenno di voler mangiare; la quale cosa indicava che voi agivate col cognizione di causa. - Acc. Payer sa se può dir questo?

Pres. Ho fatto dar lettura della sua deposizione, appunto perché faceste le osservazioni che credevate. - Acc. Io ho la mia coscienza.

Pres. Ora sentiremo un altro testimone. Testimone Donato Giuseppe del fu Paolo di anni 50, nato a Castel-Alfero ed ora detenuto nelle carceri, professione già esattore.

Pres. Avrete prestato qualche servizio a questo detenuto? - Test. L'ho assistito; ma non così di frequente, perché io era applicato ad altro servizio; però quando occorreva, certamente l'ho assistito più di frequente.

Pres. Come si comportava quest'uomo nella infermeria? - Test. (Esitando) Quest'è un affare un poco delicato.

Pres. Dimando ciò che diceva, e ciò che faceva; questa non è una perizia medica. Che cosa faceva io sostanza? - Test. Durante un mese egli non disse mai parola. Dal primo giorno in cui fu introdotto nella infermeria sino a quasi un mese non ha mai proferito sillaba; ma quando voleva mangiare lo indicava con qualche segno; e se gli si dava qualche cosa che non fosse di suo gradimento, la ricusava. Però io non potei ora qui dare un parere....

Pres. (interrompendolo). Parlate dei fatti. - Test. Quando io parlavo, mi avvedeva che egli intendeva. Più volte dopo aver parlato per un quarto d'ora mi rispondeva con la parola *America*. Passato il mese, una sera, saranno state le 9, io scriveva ed egli mi chiese una penna; io gliela diedi, ed egli si mise a scrivere il suo nome e cognome, e a delineare delle figure di geometria, ed ha terminato così. La sera successiva mi disse che aveva male al capo, e che aveva piacere di mangiare delle uova; io ho aderito a quest'inchiesta. In quel mentre mi fece un'interrogazione, e mi chiese dove egli si trovava. Io rimasi sorpreso di questa sua inchiesta, e gli risposi; nell'infermeria delle carceri criminali. Mi chiese del perché colà si trovava. Io non lo so. Se sono carcerato, egli ripigliò, dovrei conoscerne il motivo.... Mi incaricò poi di portare una lettera al Fisco, colla quale esprimeva il desiderio di sapere perché egli era detenuto. Io continuavo a parlare con lui, ma finalmente mi sono accorto che non era possibile interessarlo in un lungo discorso, e vedendo che non voleva parlare lo lasciai nel suo silenzio. Se voleva mangiare lo chiedeva. Erano giorni in cui, per esempio, aveva volontà di stare a letto tutto il giorno, non si alzava mai. Quando voleva passeggiare andava da un letto all'altro, ora visitando questo, ora quell'altro. Altra volta andava a tastare il polso a tutti senza parlare. Con me pure non ebbe alcun discorso. Mangiava pochissimo, cosa che pare incredibile, minestra mai, brodo mai. Il suo nutrimento non era che latte e tuorli d'uovo, e del pane una fetta od una fetta e mezza, e dei tuorli d'uovo 7 in 8 al giorno; vino ne beveva pochissimo, lo lasciava da un lato; non voleva che acqua, uovi e zucchero. Un'altra volta, per esempio, si sarà messo a letto dalle 12 alle 15 volte, si spogliava, si metteva in letto, e dopo dieci minuti si vestiva di nuovo e andava nell'infermeria. Molte volte poi se non stava in una camera e non parlava. Queste sono le cose che posso dire all'E. V.

Pres. Quali furono le parole che pronunciava oltre la parola *America*? - Test. Il giorno dopo che venne all'infermeria, quando il medico gli domandò se stava bene, egli si volse e gli chiamò come stava Pio IX, e quindi lo guardò e disse che stava benissimo. Un'altra volta gli chiamò come stava, ed esso gli disse *codino*, e l'altro sorrise e disse non sono un *codino*. Ma la parola che più di frequente pronunciava era *America*. In ultimo non diceva più niente e faceva soltanto segno per quello ch'esso voleva.

Pres. Questo fatto recentemente narrato di essersi alzato un giorno e poi spogliato le 10 a 12 volte, è molto tempo che avvenne? - Test. Sarà circa un mese; non so bene se sia prima o dopo che gli fu intimato copia della sentenza.

Pres. La sentenza fu intimata al primo di maggio, non potreste ricordarvi di questa circostanza? - Test. Precisamente no.

Pres. In tutti questi andamenti di fatti a cui accennavate, avete osservato che quest'uomo conservasse un contegno tranquillo ovvero agitato ed irrequieto? - Test. Non aveva un'aria inquieta e nemmeno da uomo tranquillo; indifferente a qualunque contraddizione gli venisse fatta, se lo cercava di svariato o se lo contraddiceva era indifferente e non diceva nulla.

Pres. Di notte, vi siete accorto che dormisse, o che si alzasse e di soventi, e che non lasciasse dormire gli altri? - Test. Disturbare gli altri, mai; solo qualche volta scendeva da letto per passeggiare, col pretesto che sentiva caldo, ma era tranquillo. Anche nel dormire era originale, stava scoperto dalle gambe in giù e coperto allo stomaco, dicendo ch'egli pativa e che era cosa vantaggiosa alla sua salute quel dormire in tal modo; discese qualche volta dal letto ad ora avanzata, ne ho riferito al signor dottore, e d'allora in poi se ne stette tranquillo nel letto.

Pres. Quest'uomo leggeva, scriveva durante la sua detenzione? - Test. Non ha mai né letto, né scritto tranne quel poco di scribacchiatura di cui ho parlato. Del resto non ha mai preso né carta, né libri, perché non ne abbiamo.

Pres. (all'accusato). Signor Viola, avete fatto attenzione a quanto narrò il capo infermiere che ha assistito l'infermeria ed ha curato la vostra infermità? Vi ricordate d'aver detto o fatto le cose di cui parla il testimonio? - Acc. So che esso era nell'infermeria.

Pres. Esso dice che soventi da principio, quando eravate interrogato rispondevate *merica America* - qualche volta all'infermiere vicino avete chiesto della salute di Pio IX, ed altra volta avete guardato l'infermiere dicendogli che era codino; più, che stavate delle giornate senza mangiare, che vi alzavate diverse volte, che prendevate 7 od 8 uovi sbattuti, qualche volta di notte vi alzavate, e che in letto stavate coperto dai ginocchi in su colle gambe scoperte. - Acc. Lui lo sa.

Pres. Dice pure che vi fu una giornata in cui vi siete alato, vestito e rivestito dieci e dodici volte in tutto il giorno. - Acc. Lui è il capo infermiere, lo saprà.

Pres. Dice questo capo infermiere che ha sempre osservato ch'eravate tranquillo, che non avevate delle amanie per cui si potesse temere, se non che fu obbligato di notte a mettervi una catena al piede perché non vi arrivassero disgrazie, vi ricordate di tutto questo? - Acc. Egli che è il capo infermiere lo sa.

Pres. Egli dice ch'eravate molto paziente, che il guardiano per sapere quali erano le vostre volontà, vi contraddiceva e che voi eravate indifferente a queste contrarietà.

Avete alcun che a dire al testimonio? - Acc. No.

Pres. Venga la testimonianza Sansò.

La testimonianza Sansò s'avvicina al presidente.

Pres. Vi ho già esaminata ieri: ora vorrei aggiungere alcune interrogazioni. Abbiamo sentito da voi diverse cose che sono succedute nella notte di quel doloroso avvenimento: ora vorremmo sapere alcune altre circostanze. Prima di tutto voi non mi avete ancora detto da quanto tempo eravate al servizio di quella donna? - Test. Da due mesi e mezzo.

Pres. Chi regolava le faccende domestiche? - Test. Le regolava il marito: però quando egli non aveva del danaro, come è succeduto alcune volte, me ne provvedeva la moglie.

Pres. Ma chi aveva la direzione totale della famiglia? - Test. Era il Viola.

Pres. Chi pagava la pignone? - Test. Non lo so.

Pres. Sapete chi ha comprato il fardello della bambina? - Test. No, signore.

Pres. A chi rendevate voi i conti? - Test. Li rendeva alla signora.

Pres. Sapete che avesse un libro su cui tenevasse questi conti? - Test. Sì, signore, aveva un libro.

Pres. Siete informata che si spendesse una somma vistosa ogni giorno in quella casa? - Test. Alle volte si spendeva 3 fr., alle volte anche uno scudo.

Pres. Durante il tempo in cui voi foste al servizio di quella famiglia, sapete che si siano fatte delle spese rilevanti oltre la manutenzione giornaliera? - Test. No, signore.

Pres. Si sono comprate delle mobiglie, della biancheria o altre cose? - Test. Che io sappia, no.

Pres. Le spese principali della famiglia, come la provvista delle legumi, del vino e simili, chi le faceva? - Test. Il vino ho sentito a dire che loro lo spediva da Moncalieri l'avola della signora.

Pres. E la legna chi la provvedeva? - Test. Non lo so.

Pres. Sapete chi fosse la sarta della vostra padrona? - Test. No, signore.

Pres. Non andavate voi a prendere le vesti della sarta? - Test. Credo che andasse essa stessa, perché generalmente usciva di casa alla

matina e non ritornava più che alla sera, ed ella aveva un'altra veste.

Pres. Generalmente le serve sono informate. Sapete quanto spendeva la signora per la sua toilette? - Test. Non ne sono informata.

Pres. Sapete se spendeva molto nell'acquisto di vesti? - Test. Non lo so.

Pres. Eppure in due mesi e mezzo queste cose mi pare che le avreste dovute sapere. Vi faccio delle interrogazioni un po' minute, lo so, ma sono necessarie. Sapete quanto vestiva la signora? - Test. Ne ho vedute tre o quattro, fra cui una di seta nera e l'altra di lana rossa.

Pres. Veramente non sapreste indicarmi chi fosse la sua sarta e quanto spendesse al mese? - Test. Non lo so.

Pres. Chi la pettinava? - Test. Si pettinava essa stessa.

Pres. Voi mi avete detto che la mattina usciva e non ritornava più che alla sera; da quanto sembra ella si fermava poco in casa? - Test. Quando usciva, andava in casa di sua madre e molte volte non ritornava più che alla sera.

Pres. Chi l'accompagnava da sua madre? - Test. Veniva suo fratello a prenderla.

Pres. E suo marito non l'accompagnava mai? - Test. No, signore.

Pres. Andava poi a pranzare a casa? - Test. Alle volte pranzava coi suoi parenti.

Pres. Siete anche stata serva in casa Bossi? - Test. Io andavo io quella casa quando c'era la signora.

Pres. Vi domando se vi siete stata in qualità di serva. - Test. No, signore.

Pres. Chi serviva a tavola i vostri padroni? - Test. Li serviva io.

Pres. Mentre li servivate, non avete mai sentito che vi fossero alterchi fra marito e moglie? - Test. Non ho mai sentito niente.

Pres. Ora interrogherò la testimonianza Anna Mastro, vegliatrice (la testimonianza si fa avanti). Vorrei sapere qualche cosa di questi fatti su cui ho ora interrogato la vostra compagna. Desidero che rispondiate in poche parole per non entrare in questioni inutili. Siete informata che prima della nascita di quella ragazza si siano fatte molte spese? - Test. Io non ne so niente, perché quando mi hanno chiamata, la ragazza era già nata. Io ho visto il fardello della ragazza; in casa non avevano biancheria, neppure roba per la padrona, ed io credo benissimo che andasse io casa della madre a prendere i pannolini.

Pres. Dunque non avete trovata biancheria? - Test. No, Eccellenza.

Pres. Che cosa intendete per biancheria? - Test. Intendo la vestimenta, le lenzuola, le camicie, ecc.

Pres. Dunque essa aveva la biancheria fuori di casa? - Test. Lo credo, perché sono stata costretta a prendere il fardello della ragazza per servire madama. Quando venne il chirurgo non ci erano tovaglioli.

Pres. E biancheria da tavola ce n'era? - Test. Non ce n'era neppure: nella guardaroba non vi erano che due sciugamani.

Pres. Siete informata se questa donna facesse molte spese, o se ne facesse molte il Viola? - Test. Non lo so.

Pres. Non venne mai alcuno a chiedere di essere soddisfatto di suo credito? - Test. No, non ci veniva in casa che il facchino, la levatrice, il medico, i miei parenti e la serva che veniva a sollevarmi un poco; ma non ho mai visto altri.

Pres. Voi dunque dite che non vi era biancheria né da tavola, né da letto, ma non dormivano colle lenzuola? - Test. Sì, vi era soltanto la biancheria del letto.

Pres. Ma e la biancheria da tavola? - Test. Non preparavano la tavola perché non si preparava che un tavolino, giacché essendo madama ammalata non mangiavano assieme.

Pres. Viola, avete qualche cosa da osservare a quanto dissero queste due testi? esse affermano che la vostra casa era sprovvista di biancheria, sapete dove la fosse? Chi la custodiva? - Acc. La custodiva essa.

Pres. E in casa di chi? - Acc. In casa di suo padre.

Pres. E quando avevate bisogno di biancheria come facevate? - Acc. La mandavamo a prendere.

Pres. Allora se non avete osservazioni a fare passeremo all'esame del testimone Martino.

Pres. Dite un poco, voi siete stato in una certa confidenza con questo Viola, e saprete come camminavano le faccende di casa. Chi regolava la famiglia? - Test. Comandava tanto l'uno come l'altro.

Pres. Quanto tempo avete goduto della sua confidenza? - Test. Quattro mesi.

Pres. Vi siete accorto che spendesse molto? - Test. Non me ne sono accorto. So che nel giorno del battesimo ha spesi 5 fr. e 5 soldi di mancia per la carrozza.

Pres. Non sapete chi teneva il libro di casa, chi teneva i fondi per le spese ordinarie? - Test. Non lo so.

Pres. Allora siete in libertà.

Passeremo ad esaminare il dott. Ceva.

Il testimone avendo male alla gola si avvicina al pubblico Ministero ed alla difesa a fare la sua deposizione.

Pres. Allora, perché il pubblico sappia il tenore della sua deposizione, leggeremo la sua perizia.

Perizia del D. Ceva Lorenzo.

Io dottore in medicina Lorenzo Ceva dichiaro di aver presa la cura del qui presente individuo dal 1° del corrente aprile stammi rimessa dal dott. Trombrotto; questo individuo era affetto da congestione cerebrale con affezione avuta alle meningi, per cui gli furono fatte 6 operazioni di sangue per corregerlo della flogosi, in seguito al che si ottenne un notevole miglioramento; ed ora in seguito all'incarico come sopra avuto riferisco: Essere quest'individuo in istato di perfetta convalescenza, senza febbre, con buon appetito, ed ha notti tranquillesime, perfino io giudico che sebbene non abbia mai profertato altra parola che *America* non è però affetto da alcun sconcerto intellettuale e nemmeno ha impedimento o difetto nella loquela e nell'udito, e per conseguenza io credo che una risposta e taccia per finzione e simulazione tanto, più che nelle circostanze che lo visitai, avendogli chiesto di lasciarmi vedere la lingua, la sorse fuori dalle labbra; ed un'altra volta gli chiesi se aveva male al ventre mi fece anche segno col capo di no.

E ciò è quanto io posso riferire in seguito all'incarico sopra avuto e sotto il vincolo del sopra prestato giuramento, e come solito e pratico a dare simili e maggiori giudizi.

Del che, ecc.

Medico LORENZO CEVA.

Pres. Abbiate la compiacenza d'indicarmi se avete fatto qualche cura al Viola? Quali malattie aveva? Avete trovato la sua mente regolata ed in istato di alienazione? - Test. Lo trovai preso da una congestione cerebrale e con un gran rossore alla gola.

Pres. Dopo la perizia che abbiamo udito a leggere lo avete visitato altre volte? - Test. L'ho visitato fino alla fine di giugno.

Pres. E durante questa cura fino alla fine di giugno continuavano i sintomi di tranquillità oppure sono occorse delle variazioni? - Test. Continuavano i sintomi di tranquillità.

Pres. Gli avete voi somministrato qualche rimedio? - Test. Gli somministrai qualche calmante, ma non lo volevo prendere.

Pres. Durante la cura avete avuto qualche colloquio col Viola, da cui poteste conoscere se era di mente tranquilla? - Test. No, non ebbi colloquio col Viola.

Pres. Malgrado che non abbiate avuto colloqui col medesimo avete potuto scorgere che fosse sano di mente? - Test. Sì, ho potuto avvedermi che era di mente sana.

Pres. Questi argomenti da cui avete potuto scorgere che fosse sano di mente, quali sono? - Test. Rispo: deve ad ogni interrogazione.

Pres. Abbiamo udito testimonii, che riferiscono cose strane di quest'individuo nell'infermeria, cioè che alcuni giorni non mangiava, che altri mangiava moltissimo, e che in un giorno ha bevuto una pinta di latte? - Test. Sì, questo è vero.

Pres. Aveva domandato se questo uomo aveva dimostrato iracondia e ci si rispose che era tranquillo, indifferente a qualunque contraddizione? - Test. Era di temperamento melanconico.

Pres. Voi, Viola, avete udito la deposizione di questo testimonio? avete qualche cosa a rettificare? - Acc. No, non ho niente a dire.

Pres. Allora lasceremo il testimonio in libertà e passeremo al testimonio dott. Trombrotto.

Si introduce il testimonio Trombrotto dottor Ignazio, medico addetto al servizio sanitario delle carceri criminali, dimorante in questa città.

Pres. Aveva prestata qualche cura al Viola? - Test. Sì, signore.

Pres. Abbiate la compiacenza di dire quale cura avete prestato a quest'individuo. - Test. Io venni chiamato il giorno 28 marzo, dopo che aveva fatto la mia visita quotidiana agli infermi delle carceri criminali per visitare un individuo teste trasportato in quell'infermeria. Colla recato senza indugio, vi rinvenni questo accusato; mi misi ad esaminarlo e trovai che egli era in corso di una malattia la quale presentava i sintomi di una congestione cerebrale. L'infermo aveva la faccia più istupidita che spaventata, smonta, di color giallastro. Aveva febbre, forte pulsazione delle carotidi, respirazione quasi sterminata. Avvicina una lucerna ad olio per esaminare la sensibilità delle pupille; trovai che esse si stringevano bensì, ma lentissimamente. E qui devo notare alla V. E. che un incidente mi fece accorto della quasi insensibilità cutanea dell'infermo, uno dei sintomi delle congestioni cerebrali, che i medici chiamano anestesia. Nell'approssimare la lucerna al viso del detenuto vi cade una goccia d'olio quasi bollente.

Le E. V. sanno come la sensazione improvvisa

e inaspettata d'un liquido produce una crispazione dei muscoli della faccia.

Io non vidi nulla di tutto questo. Allora esplorando la sensibilità nella rimanente superficie del corpo, la vi trovai mancante dappertutto; l'infermo non dava segni di sensibilità alle impressioni che in altri casi sogliono essere dolorose.

Ordinai l'applicazione d'una coppetta tagliata sulla nuca, e lasciai l'infermo.

Ritornai all'infermeria verso le due. Vi trovai il sig. giudice istruttore, il quale mi chiese il mio parere sullo stato fisico e mentale dell'accusato. La coppetta non era ancora stata applicata. Il dottore Giacomo chirurgo delle prigioni s'accingeva appunto ad eseguire la mia ordinazione.

Pregai il signor giudice istruttore a voler aspettare la mia risposta dopo l'operazione.

V. E. sanno che cosa siano le coppette e come dolorosa riesca la loro applicazione.

Ebbene il dottore chirurgo dopo d'aver tentato più e più volte l'applicazione delle coppette riuscì finalmente a tenerla fissa. Il vetro era caldissimo, l'ammalato non sentì nulla. Strappata la coppetta, fatte tre o quattro profonde incisioni, e riapplicata la coppetta il malato diede segni di sentirla e fece così (il testimonio stringe le spalle come chi sente una sensazione appena incomoda).

Ciò vedendo dichiarai in compagnia del dottore Giacomo che la malattia fisica non mi pareva simulata; quanto allo stato mentale dissi che non mi era possibile nel breve tempo che aveva veduto l'ammalato, di pronunziare un parere.

Dimenticavo di dire che l'ammalato non profertava parola. Credetti dappima che fosse pure una necessità della malattia mentre l'aliè e l'afonie sono sintomi comuni sulla congestione cerebrale.

La sera rividi il malato e credetti dovergli ordinare un salasso.

L'indomani ebbi a convincermi che non esisteva né aliè né afonie, mentre sentii il malato a profertare le seguenti parole *America, rei (topo), Pio IX codin e Carlo Alberto*. Queste furono le uniche parole che io sentii nei tre giorni che l'ho curato.

Nel dì 29 si eseguirono due altri salassi, oltre alle altre assistenze del caso.

Il giorno 30, se non isbaglio era di domenica, vedendo a persistere la malattia né trovando alcun miglioramento, rammentando che nessuna affezione del capo è leggera, credetti prudente di far assistere l'infermo da un prete per quei sacramenti che avesse potuto ricevere. Il signor avvocato fiscale generale m'invitò in propria persona a fargli una dichiarazione per iscritto dell'opportunità di prestare all'infermo i conforti della religione. Io, quantunque fossi convinto della gravità del male, pergar l'avvocato fiscale generale a volermi concedere di chiamare il sig. dottore Ceva medico anziano delle carceri e che doveva succedermi nel servizio il 1° d'aprile, a consulto. Mi venne concesso. Infatti noi lo vedemmo la sera, ed il dottore Ceva pensò che si potesse sospendere sino all'indomani a cercare per un prete.

Ma il giorno 31 l'ammalato presentava sintomi veramente più allarmanti, freddo marmoreo di tutte le estremità; respirazione interrotta e sospirata, polsi intermittenti, celeri, coincidenti; ed il dottor Ceva ed io dichiarammo che lo stato di salute del detenuto Viola era tale da richiedere l'assistenza di un prete.

Il dì 31 a sera lasciai il servizio delle carceri, né più seppi altro del Viola e del risultato della sua malattia.

Ecco quanto io posso deporre alle E. V.

Pres. Mi diceste che avete trovato il Viola affetto da congestione cerebrale; io vi pregherei di dirmi ancora, se la scienza giunge a tal punto, se questa congestione cerebrale potesse aver avuto vicina o lontana origine? - Test. Io debbo premettere a V. E. che per rispondere a questa devo entrare in semplici congetture; mentre di questo infermo io non conoscevo altri precedenti fuorché egli era stato estratto dal Po, e che gli si attribuiva quel fatto, il quale aveva commossa tutta la città.

Dico dunque che le congestioni cerebrali possono avere un corso più o meno lungo secondo la gravità loro ed il genere delle cause che le producono. Noi abbiamo un aforismo che dice: *Quicumque summo capite dolor gravatur intra septem dies percutit nisi febris accedat quae saepe solvit morbum*.

I medici per capita summo dolor traducunt in genere grave affectione del capo.

Ora supponendo che la congestione del Viola percorresse un periodo ordinario, dal grado di febbre che egli aveva e dai sintomi che presentava, posso supporre che avesse avuto principio da due, tre o quattro giorni.

(Continua)

A. BIANCHI-GIOVINI Direttore.

G. ROMBALDO Gerente.

TIPOGRAFIA ARNALDI.